



PIDA LOS SUPLEMENTOS



PLAZO

Pese al conflicto con la jueza electoral María Servini de Cubría, el Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad continuó anoche con el proceso electoral porteño. A la medianoche, se cerró el registro de fórmulas para la elección convocada por el jefe de Gobierno, Aníbal Ibarra, para el 8 de junio y hasta agrupaciones que habían criticado el plazo se presentaron. Ahora depende de la Corte Suprema que todo el proceso sea suspendido o tenga validez.

Página/12

el país a diario

Buenos Aires, domingo 20 de abril de 2003 - Año 16 - N° 5180
Precio de este ejemplar: \$2.80 - Recargo venta interior: \$0,30
En Uruguay: \$40 - Opcional Revista con CD Andrés Calamaro: \$8

10 Otra vez sopa,
por
Horacio Verbitsky

Diálogo con
Paco Ignacio Taibo II,
por Miguel Bonasso **26**

8 El incordio y
las vísperas,
por Mario Wainfeld

40 Cuba duele,
por
Eduardo Galeano

RECLAME el primer CD de la colección

Andrés Calamaro

Hotel Calamaro

Compra opcional: \$8

Con el
CD N° 1 un
estuche de
regalo



EXCLUSIVO: Todos los pronósticos de las elecciones



Los siete principales encuestadores adelantan para *Página/12* los resultados del próximo domingo. Todos aseguran que habrá ballottage, y la mayoría pronostica que será entre Kirchner y Menem. También alertan sobre una subida de López Murphy y aún no descartan a Rodríguez Saá y Carrió

Páginas/2 a 4



LAS CARTAS SOBRE LA MESA



Fotomontaje: Sergio Monteleone - Gabriel Mirville

Los últimos sondeos de OPSM (Zuleta Puceiro) muestran a Kirchner dos puntos por arriba de Menem. Haime y Asociados los da casi empatados

En los números, Kirchner y Menem

Página/4

La única certeza

Por Raúl Kollmann

Lo único que aseguran es que habrá ballottage y que probablemente será entre Kirchner y Menem. El crecimiento de López Murphy y sus razones ocultas. El riesgo de adelantar quién puede ganar la segunda vuelta. Los problemas de Menem para ser reelecto.

▲ Siete de los más conocidos encuestadores coinciden en que no habrá nuevo presidente el 27 de abril y que indefectiblemente el nombre del próximo inquilino de la Casa Rosada se resolverá en el ballottage. Las opiniones se dividen sobre quién va a sumar más votos el próximo domingo: algunos de los consultores tienen una leve diferencia a favor de Carlos Menem, otros ubican primero a Néstor Kirchner y todos están de acuerdo en que Ricardo López Murphy viene subiendo en forma sostenida. En ese aspecto también se dividen las opiniones. Están los que consideran que López Murphy sube pero que es un fenómeno de las grandes ciudades y el primer cordón del Gran Buenos Aires, por lo que todavía está lejos. Por otro lado, hay encuestadores que creen que acapara una parte de lo que fue el voto radical y que con el justicialismo dividido consigue una cosecha como para pelear el segundo puesto. De todas maneras, la mayoría de los consultores cree que, por ahora, el ballottage será entre

Kirchner y Menem. Por último, son pocos los encuestadores que se quieren pronunciar sobre qué pasará en un eventual ballottage. La mayoría cree que, en cualquier escenario, Menem perdería porque más de un 60 por ciento de los ciudadanos dicen que no lo votarían nunca.

Las conclusiones surgen de las opiniones de Manuel Mora y Araujo, de Ipsos-Mora y Araujo; Enrique Zuleta Puceiro, de Opinión Pública, Mercados y Servicios (OPSM); Analía Del Franco, de Analogías-Research Internacional; Graciela Römer, de Römer y Asociados; Eduardo Fidanza, de Catterberg y Asociados; Hugo Haime, de Haime y Asociados, y Artemio López, de la consultora Equis.

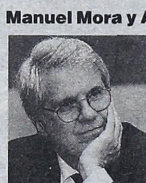
De los siete consultores, los siete aseguran que habrá ballottage y todos lo fundamentan en el hecho de que las adhesiones están muy divididas. Si hay un mínimo de un 15 por ciento de votos para Kirchner y Menem, un mínimo de 12 para Rodríguez Saá y López Murphy y un diez por ciento para Carrió, ya está el 65 por ciento de los votos. Pero la lógica es que todos esos candidatos saquen aún

Técnica del Procedimiento Penal

Un libro del Dr. Guillermo Rafael Navarro -Jefe de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal.
Una obra-herramienta imprescindible para estudiantes y abogados.
Un tratado práctico de toda la actuación del abogado penalista.
Contiene todos los modelos de escritos y actuaciones judiciales con jurisprudencia y legislación.
Edición actualizada y adecuada al Código de Procedimientos Penales (Ley 23.984) y sus reformas.

- La instrucción
- Instrucción sumaria y juicio abreviado
- El imputado
- El defensor
- Declaración indagatoria
- Su defensa técnica
- Excarcelación y exención de prisión
- Autorización para salir del país
- Prueba - Documental
- Pericias
- Informes
- Confesional
- Testimonial
- Actos judiciales: Resoluciones judiciales
- Actas judiciales
- Reserva de actuaciones
- Muerte dudosa
- Rebeldía
- Testimonios
- Prescripción de la acción
- Sobreseimiento
- Notificaciones - Citaciones
- Vistas suplicatorias
- Exhortos - Mandamientos y oficios
- Inhibición y recusación
- Nulidades
- Excepciones - Embargos e inhibiciones
- Queja por retardo de justicia
- Queja por recurso denegado
- Rectificación o aclaratoria
- Actor civil y civilmente demandado
- Hábeas Corpus - Extradición - Honorarios
- Procesamiento y falta de mérito - Crítica instructoria
- Juicio - Juicio correccional
- Juicio de menores - Juicio por delitos de acción privada
- Querrela por calumnia
- Querrela por injuria
- Recursos

VENTAS AL POR MAYOR: 6772-4422



Manuel Mora y Araujo: "Creo que va a haber ballottage, sería muy raro, casi imposible, que alguien gane en primera vuelta. Estamos muy cerca de la elección y tendría que haber muchos cambios que no creo que se produzcan. El piso de los cinco primeros, el piso, insisto, llega al 60 y sumando lo que tienen en este momento, llegan a 80 por ciento de todos los votos. Alguno tendría que conseguir el 40 por ciento y no veo de dónde los va a sacar. La elección no va a una polarización, podría ocurrir al final, pero no creo. Por ahora, Menem es el que está más cerca de salir primero, aunque la diferencia es muy pequeña con Kirchner y López Murphy. Va a depender mucho de lo que cada uno haga en esta recta final muy corta que queda".

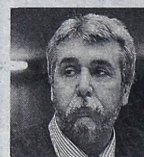
Analía Del Franco: "Sí, va a haber ballottage, porque obviamente el caudal electoral está muy distribuido. Tenemos el problema que el 30 por ciento no está convencido de a quién va a votar y por lo tanto no están seguros a qué candidato van a respaldar en definitiva. Menem y Kirchner están a la cabeza y viene subiendo López Murphy que pasó del quinto al tercer lugar".

Hugo Haime: "Es indudable que va a haber ballottage porque ningún candidato despegó ni se va a ninguno a 40 puntos. Con mi última encuesta que sigue diciendo que hay sólo un 48 por ciento de ciudadanos interesados en las elecciones y muy poca gente totalmente decidida, apenas el 39 por ciento, insisto en que esto se decide en esta semana que co-

mienza. A esto hay que agregar que la mitad de los encuestados no confía en nadie. Por esa razón no puedo pronunciarme sobre quién va a ganar la primera vuelta. Lo único casi seguro es que habrá segunda vuelta".

Enrique Zuleta Puceiro: "Habrá ballottage y la pregunta sobre quién va a ganar la primera vuelta tiene pronóstico reservado por ahora. Hay dos candidatos, Kirchner y Menem, que tienen idénticas posibilidades de triunfo y un tercero, Ricardo López Murphy, puede capitalizar el voto nojusticialista aún pendiente de decisión. Una cuarta parte del electorado se manifiesta probable o muy probablemente decidido a cambiar su voto en la última semana, a lo cual hay que su-

en las intenciones de voto, por el clima y el humor del electorado, que tiene bajas expectativas y porque el votante tiene poco compromiso con las opciones que existen. Eso produce poco convencimiento y una alta volatilidad, gente que cambia de candidato. Más allá de los diez o doce puntos de indecisión, en verdad hay una indecisión oculta porque electores que hoy dicen que están decididos pueden cambiar todavía. No puedo decir con certeza quién va a ganar, pero hoy, a una semana, los de mayores chances son Menem y Kirchner. Cambios en los pronósticos van a ser sospechados de operativos políticos, lo cierto es que la mayoría de los encuestadores tienen datos parecidos y todos estamos preocupados por los cambios que se producen".



Artemio López: "Hay ballottage, seguro. Más todavía considerando que un candidato no justicialista como López Murphy pone la situación en distribuciones del voto más simétricas, más parejas que antes y hace imposible que algún candidato trepe hasta el 40 por ciento. Es magia pura hablar de quién va a ganar esa primera vuelta. La irrupción de López Murphy se ve, por ejemplo, en Capital Federal y Gran Buenos Aires, donde el hombre de Recrear está a la cabeza, seguido de cerca por Kirchner, después está Rodríguez Saá y Menem se ubica cuarto. Esto demuestra que el posicionamiento de López Murphy afectó la hegemonía justicialista acumulando votos que vienen de la UCR. En ese terreno LM le sacó ventaja a Carrió que igual sigue relativamente fuerte. López Murphy detuvo el crecimiento de Kirchner, pero también dañó muchísimo los votos que tenía Menem que, por eso, queda cuarto en Capital y GBA".

1
**¿Habrá ballottage?
¿Quién va a ganar
la primera vuelta?**

mar el nivel de indecisión que ya tenemos normalmente en las encuestas".

Eduardo Fidanza: "Menem es el candidato que mayores probabilidades tiene de ganar la primera vuelta, aunque no alcanzaría mucho más que una cuarta parte del voto positivo. Ello vuelve prácticamente inevitable la realización de un ballottage".

Graciela Römer: "Sin dudas va a haber ballottage y eso es cada vez más evidente: no va a haber un ganador el 27 de abril. La doble vuelta genera una lógica en el votante y por eso yo creo que no habrá un ganador sino dos ganadores. El terror de esta elección para los consultores es que la capacidad de proyección es más difícil de nunca por la paridad

ADELANTAN SUS CONCLUSIONES PARA LAS ELECCIONES DEL DOMINGO

es que habrá segunda vuelta

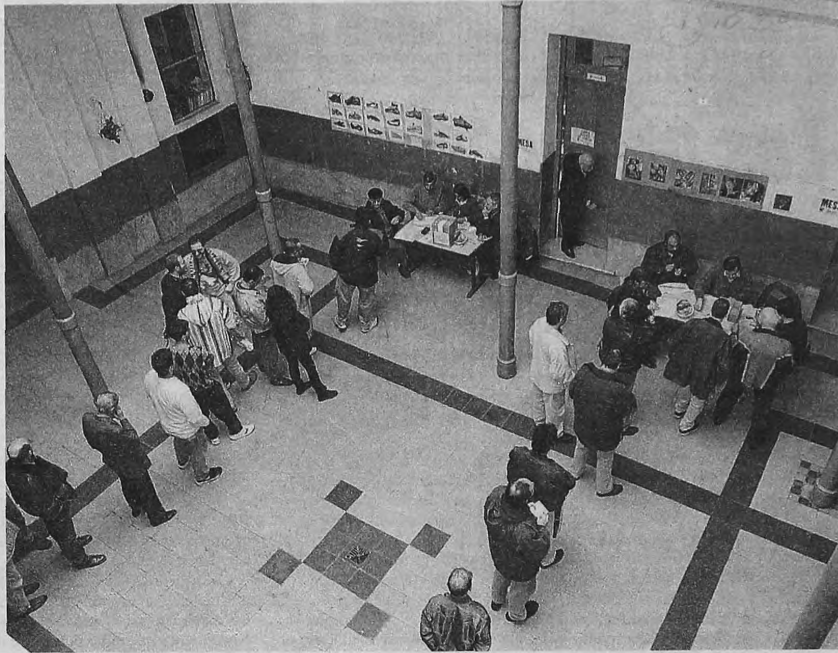
más, lo que significa que ninguno tiene oportunidad de conseguir el 40 por ciento necesario para llegar a la presidencia sin ballottage.

Respecto de quién ocupará el primer lugar el 27 de abril, tres consultores tienen ventajas para Carlos Menem, aunque alguno tiene décimas de diferencia y quien más distancia registra (Fidanza) ubica hoy la brecha en menos de tres puntos. Un consultor ubica primero a Kirchner y tres sostienen que están primeros el santacruceño y el riojano, pero no se animan a inclinarse por uno de los dos.

En la polémica sobre López Murphy, hay un consultor que lo sigue ubicando cuarto y a considerable distancia (Haime), otros cuatro que lo tienen peleando el tercer puesto con Rodríguez Saá y en crecimiento, y uno que lo ubica peleando el segundo lugar.

Respecto de los pronósticos sobre el ballottage, en que casi ningún consultor quiere pronunciarse porque es una cuestión que aparece muy en el futuro, hay muy pocas precisiones. A priori, la única coincidencia es que Menem tendría muchas dificultades para competir en el ballottage, ya que hay un fuerte efecto rechazo.

Lo que sí aflora como una conclusión unánime es que se trata de la elección más pareja y más difícil de pronosticar de la historia de las dos últimas décadas. Nunca hubo tanta incertidumbre ni tantos candidatos que pueden subir y bajar en apenas siete días.



Bernardino Avila

Enrique Zuleta Puceiro: "Por el momento Kirchner y Menem, porque llevan una cierta ventaja en nuestras encuestas."



Además, son los dos que tienen la logística para controlar y movilizar a la gente el día de la elección. Son también los dos protagonistas de lo que es el eje real de la contienda política en la Argentina, por el poder en el peronismo entre Menem y Duhalde. En una provincia como San Juan está fuerte Rodríguez Saá, segundo Menem y tercero Kirchner, pero el que tiene los camiones, la logística, los bolsones de comida es Kirchner, porque lo tiene a Gioja, el hombre que maneja el peronismo allí".

Artemio López: "Está imposible definir no sólo el segundo lugar sino también el primero. Menem había sacado una luz de ventaja, pero la perdió y no me extrañaría nada que alguno de los justicialistas quede afuera y no pueda definir cuál y también es perfectamente posible un escenario en el que no entre López Murphy. Los dos que mejor peleen en los sectores urbanos, indecisos, particularmente en Capital, Gran Córdoba y Gran Rosario, van a entrar en la segunda vuelta. Veo muy difícil que Rodríguez Saá o que Carrió entren al ballottage. Todo igual está más indefinido que hace una semana atrás".

Hugo Haime: "Hoy lo más probable es que el ballottage sea entre dos de los tres candidatos del justicialismo. López Murphy está en un proceso de crecimiento importante, pero le está comiendo votos a Carrió, tendiendo a recomponer así el voto del radicalismo. López Murphy, si sigue creciendo a costa de Carrió, puede acercarse a los tres candidatos justicialistas. Lo que se ve con

claridad es que Menem tiene parado su crecimiento, no obstante, creo que algo de voto tapado puede tener. Eso lo percibo en otras preguntas que hago en mi encuesta. En el sector de menos recursos, Menem gana por nueve puntos, pero en los sectores bajos-medios ya hay una situación de triple empate y aparece empezando a competir López Murphy. En la clase media, la pelea es Kirchner-López Murphy y en la clase media-alta prima López Murphy. El problema de Menem es que hay un avance de Rodríguez Saá y Kirchner entre los pobres y el problema de Kirchner es que en la clase media hay un ascenso de López Murphy. Esto es lo que se va a resolver esta semana".

2 ¿Quiénes entran al ballottage?

Graciela Römer: "Insisto en que las mayores chances son de Menem y Kirchner, aunque todavía puede haber cambios. Puede haber sorpresas por ese espíritu cambiante del electorado".

Mora y Araujo: "Es incierto quiénes entran a la segunda vuelta. Los cuatro primeros tienen chance y diría que incluso Carrió no está totalmente descartada. Es cierto que no se le ve capacidad de reacción ante el descenso, por ejemplo la capacidad de Rodríguez Saá. Kirchner tiene la carta de Lavagna, López Murphy llega muy seguro de sí mismo y Menem tiene una campaña muy intensa. El Gran Buenos Aires le es muy difícil, pero en muchos puntos del interior está fuerte. El es el que menos arriesga, nadie es-

peraba que llegue allí. Tiene meras exigencias y por ello cuenta con una libertad mayor".



Analía Del Franco: "Kirchner y Menem son los dos más probables protagonistas del ballottage, pero no hay una contundencia de los números porque las cosas van cambiando y habrá que ver qué pasa en los últimos días. En el tope siguen estando Menem y Kirchner, separados por cuatro puntos de López Murphy, que compete con Rodríguez Saá, cayendo Elisa Carrió al quinto lugar. Cuatro puntos no es una distancia definitiva en el marco en que mucha gente tiende a decidirse en el tramo final. Mi último diagnóstico lo daré durante la semana que se inicia. Debe tenerse en cuenta que en general la gente se está metiendo recién ahora en la campaña electoral y por lo tanto habrá que esperar a última hora".

Eduardo Fidanza: "A una semana de las elecciones este punto no está aún definido. De acuerdo con nuestros datos, Menem cuenta con las mayores chances de ser uno de los que dispute el ballottage. Respecto del otro lugar en la segunda vuelta, en los últimos días se está produciendo un crecimiento muy significativo de López Murphy, que lo coloca en situación de alcanzarla, algo impensable hace apenas tres semanas. El otro candidato con posibilidades es Kirchner, aunque su caudal electoral desciende en los últimos días. Rodríguez Saá y Carrió pierden votos y parece muy difícil que alcancen el ballottage. En síntesis: la segunda vuelta la disputará muy probablemente Menem contra López Murphy o Kirchner".



Eduardo Fidanza: "Con el cambio de escenario al que estamos asistiendo los últimos días, la estimación de escenarios de ballottage es aún más prematura que antes. Seguimos ignorando el resultado de la primera vuelta y tampoco sabemos cómo impactará sobre los votantes. Creo que hay que esperar, pero mi impresión es que a Menem le va a resultar muy difícil ganar el ballottage, aunque reciba el apoyo del voto peronista en bloque. Menem divide a la sociedad y despierta rencores. Sigo pensando que el que resulte segundo en la primera vuelta, siempre suponiendo que Menem la gane, será probablemente el próximo presidente".

Mora y Araujo: "Es ciencia ficción. Mi trabajo es analizar lo que se viene en las elecciones, pero a esta altura de las cosas casi debo decir que es ciencia ficción. Primero, porque no se sabe quién va al ballottage, pero además no se sabe cómo va a responder la gente después de la primera vuelta, cuando realmente enfrente la decisión de votar en el ballottage. Lo que se pregunta ahora es irrelevante".

Enrique Zuleta Puceiro: "El ballottage será un plebiscito en torno a Menem y será ganado por el candidato que se oponga a Menem, sea éste Kirchner o cualquiera de los otros que tienen posibilidades de llegar".

Analía Del Franco: "Si llegan al ballottage Menem y Kirchner, gana Kirchner. En general el antimenemismo es muy fuerte y perjudica a Menem en cualquier escenario de ballottage".

Hugo Haime: "Es muy difícil pronunciarse porque ni siquiera sabemos quién entra al ballottage. Yo tengo la sensación de que esta

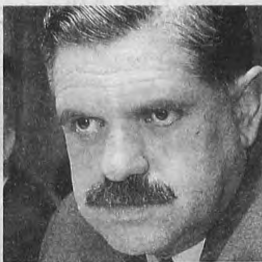
semana pueden producirse movimientos de importancia, que resultan difíciles de prever, entonces resulta impredecible lo que pueda ocurrir de aquí al 18 de mayo, con la primera vuelta de por medio, los resultados de esa primera vuelta y eventuales nuevas opiniones de la gente después de eso".

Graciela Römer: "Va a depender mucho de quién gana la primera vuelta. Se ha instalado la idea de que el que gane por cinco o seis puntos casi tiene asegurado el triunfo en la segunda vuelta. Creo que es una generalización de difícil aplicación en la Argentina porque el componente central de la doble vuelta tiene que ver con la existencia de consenso negativo respecto de alguno de los dos contendientes



que jueguen en la segunda vuelta. Es la razón por la que, aún ganando Menem por cinco o seis puntos en la primera vuelta, puede perder el ballottage. Esto es lo que muestran la mayoría de las consultoras".

Artemio López: "Kirchner ganaría en cualquier escenario contra Menem o López Murphy, pero me cuesta mucho definir quién se imponería en un ballottage entre Menem y López Murphy. Habría una abstención importante y habrá que ver cuánto pesa una identidad no-justicialista cuando se habla de ejercer el gobierno. Al mismo tiempo, el rechazo a Menem no es sólo un fenómeno que se vive fuera del justicialismo sino que existen peronistas, muchos peronistas, que dicen que no lo votarían en ningún caso".



Kirchner primero, Menem segundo, un tercer puesto en empate entre Murphy y El Adolfo, Lilita en quinto lugar.

El panorama cambia con los que votan por primera vez, con el puntano superando a Menem y a López Murphy.

Los números cantan un final Kirchner-Menem

Según la encuesta de OPSM, el santacruceño le lleva algo más de dos puntos al riojano, con López Murphy tercero a distancia y empatado con Rodríguez Saá. Carrió aparece abajo, quinta.

Por Raúl Kollmann

Néstor Kirchner aventaja por algo más de dos puntos a Carlos Menem y Ricardo López Murphy se ubica tercero, aunque a cierta distancia de los dos que van en punta y virtualmente empatado con Adolfo Rodríguez Saá. Elisa Carrió sigue estancada y ahora queda quinta. La paridad y la movilidad del voto tiene que ver con que ocho de cada diez argentinos se considera independiente, no alineado desde el punto de vista partidario, lo que ha reducido la lealtad y la disciplina que ha sido tradicional en las dos fuerzas mayoritarias, el peronismo y el radicalismo.

Las conclusiones surgen de una nueva encuesta realizada por la consultora OPSM, que lidera Enrique Zuleta Puceiro. El trabajo no pertenece al semanal Monitor de Tenden-

cias Económico-Sociales, sino que fue hecho como base para la realización de una boca de urna que se concretará el domingo próximo, el día de la elección. En total se entrevistó a 1600 personas de Capital, Gran Buenos Aires y 65 localidades del país, respetándose las proporciones por edad, sexo, nivel económico-social y distribución regional. La coordinación estuvo a cargo de Isidro Adúriz.

Para Zuleta y la mayoría de los encuestadores, una de las claves de la elección está en los indecisos, ubicados mayoritariamente en la clase media. Esto se refleja, por ejemplo, en que en el área metropolitana hay casi un diez por ciento de indecisos, comparado con el dos por ciento existente en el noroeste, en el nordeste, Cuyo o la Patagonia. Al asignar los indecisos tomando en cuenta sus respuestas a otras preguntas —a quién no va a votar nunca, con quién siente más

afinidad—, Zuleta evalúa que Kirchner podría derrotar a Menem por casi cinco puntos. De todas maneras, el consultor registra que una de cada diez personas incluso piensa en cambiar su voto en la última semana.

“La movilidad de los apoyos —dice Zuleta— se asienta en la poca identificación partidaria que hoy existe. Nada menos que el 85 por ciento de las personas de Capital Federal y Gran Buenos Aires dicen que no se identifican con ningún partido, lo que significa que miran al candidato y no a la fuerza política a la hora de votar.”

En los diagnósticos sobre el ballottage, la mayoría de los consultores cree que Menem va a tener muchas dificultades porque cosecha el mayor porcentaje de rechazo. Para Zuleta, el nivel de ese rechazo ha crecido en las últimas dos semanas y hay un 65 por ciento de los encuestados que dice que seguro no votará por Menem. Los rechazos a los demás candidatos han bajado mucho y están por debajo del diez por ciento.

La encuesta de Zuleta es la que afirma la mayor diferencia a favor Kirchner —dos puntos con proyección a cinco— y la que nitidamente indica que el ballottage sería entre Kirchner y Menem. López Murphy y Rodríguez Saá están a cuatro puntos —o sea que esa diferencia ya no entra en el error muestral—, pero es muy probable, y así lo pronostica Zuleta, que todavía se produzcan variaciones en esta semana final cuando se decidan los indecisos y sea vea quiénes cambian su voto y quién se verá favorecido con ese cambio.

el interior bonaerense, toda la provincia de Santa Fe, toda la de Córdoba, la de Mendoza y otras 150 localidades del interior del país.

Lo más llamativo de la encuesta de Haime es que Adolfo Rodríguez Saá sigue ubicado tercero y cuarto, a una distancia un poco mayor, está Ricardo López Murphy. El sondeo también registra que candidatos como Patricia Walsh y Alfredo Bravo sacarían más votos que Leopoldo Moreau, el postulante de la UCR. Haime sostiene que más allá de los que hoy todavía figuran como indecisos, el fenómeno más llamativo es que casi el 50 por ciento de los ciudadanos dice que no está interesado en las elecciones.

OTRA ENCUESTA DA MENOR DIFERENCIA

Versión con empate

Por R. K.

Carlos Menem y Néstor Kirchner protagonizan un cerradísimo empate, con apenas dos décimas de diferencia, según la última encuesta de Hugo Haime y Asociados. Hace tres semanas el encuestador registraba dos puntos de ventaja a favor del riojano, pero ahora esa distancia, que igualmente entra dentro del porcentaje de error muestral, se redujo casi a la nada.

El trabajo de Haime acumula nada menos que cinco mil encuestados, o sea que se trata de uno de los sondeos de mayor envergadura, con una enorme cantidad de entrevistados en Capital, Gran Buenos Aires,

Intención de voto a presidente

En porcentajes

| | |
|---|------|
| Carlos Menem | 19,4 |
| Néstor Kirchner | 19,2 |
| Adolfo Rodríguez Saá | 17,0 |
| Ricardo López Murphy | 12,9 |
| Elisa Carrió | 9,9 |
| Patricia Walsh | 2,0 |
| Alfredo Bravo | 2,0 |
| Leopoldo Moreau | 1,5 |
| Otros | 1,0 |
| Votos en blanco, indecisos No votará, impugnará | 15,1 |

Fuente: Hugo Haime y Asociados.

A quién va a votar

Tendencia de voto, por candidato
En porcentajes

| | |
|---|------|
| Néstor Kirchner/Daniel Scioli | 20,7 |
| Carlos Menem/Juan Carlos Romero | 18,1 |
| Ricardo López Murphy/Ricardo Gómez Díez | 14,5 |
| Adolfo Rodríguez Saá/Melchor Posse | 14,1 |
| Elisa Carrió/Gustavo Gutiérrez | 12,9 |
| Leopoldo Moreau/Mario Losada | 1,2 |
| Otro | 2,7 |
| En blanco | 3,1 |
| Anulará el voto | 2,8 |
| No concurrirá a votar | 1,9 |
| No sabe/No contesta | 8,0 |

Fuente: OPSM-Zuleta Puceiro

La primera vez

Tendencia de voto, por candidato, de los jóvenes que votarán por primera vez
En porcentajes

| | |
|---|------|
| Néstor Kirchner/Daniel Scioli | 18,3 |
| Adolfo Rodríguez Saá/Melchor Posse | 16,5 |
| Carlos Menem/Juan Carlos Romero | 16,1 |
| Ricardo López Murphy/Ricardo Gómez Díez | 13,3 |
| Elisa Carrió/Gustavo Gutiérrez | 12,3 |
| Leopoldo Moreau/Mario Losada | 0,9 |
| Otro | 4,8 |
| En blanco | 3,9 |
| Anulará el voto | 3,2 |
| No concurrirá a votar | 0,9 |
| No sabe/no contesta | 9,8 |

Fuente: OPSM-Zuleta Puceiro

Odios y rechazos

Candidatos a los que nunca votaría
En porcentajes

| | |
|---|------|
| Néstor Kirchner/Daniel Scioli | 4,9 |
| Carlos Menem/Juan Carlos Romero | 65,1 |
| Adolfo Rodríguez Saá/Melchor Posse | 4,4 |
| Elisa Carrió/Gustavo Gutiérrez | 8,6 |
| Ricardo López Murphy/Ricardo Gómez Díez | 4,6 |
| Leopoldo Moreau/Mario Losada | 3,8 |
| Otro | 0,7 |
| No sabe | 6,7 |
| No contesta | 1,2 |

Fuente: OPSM-Zuleta Puceiro

ES UNA CAMPAÑA “IRRESPONSABLE Y ESCATOLOGICA”

Duhalde jura que no habrá fraude

“No hay cosa más mentirosa que políticos en campaña”, dijo ayer el presidente Eduardo Duhalde en declaraciones radiales desde Pinamar y calificó de “un absurdo” las versiones sobre un supuesto pacto con Carlos Menem. También reiteró que hay una dirigencia “irresponsable y escatológica” en referencia a las denuncias de un posible fraude electoral en los comicios presidenciales del próximo domingo.

Desde Pinamar, a donde fue junto a su familia a pasar Semana Santa, Duhalde relativizó el ascenso electoral de Menem y de Ricardo López Murphy (a quienes relacionó “con el modelo económico que tiene que ver con los ajustes estructurales”) y afirmó que están bien ubicados en las en-

cuestas debido a “la creatividad publicitaria de sus campañas”, que apuntan “a la desmemoria”. En su programa en Radio Nacional y en declaraciones a Radio Mitre, el Presidente señaló ayer que “habrá segunda vuelta el 18 de mayo” y que el 25 “sin ningún tipo de dilaciones” colocará la banda presidencial “al presidente o presidenta que elijan los argentinos”.

En su programa “Conversando con el presidente”, Duhalde pidió a los argentinos que en las elecciones “no den ni un paso atrás” porque “no reconocer que la Argentina está cambiando es peligroso” y agregó: “Estábamos en terapia intensiva y ahora estamos en intermedia, pero hay que tener mucho cuidado porque como un enfermo se puede volver a te-

rapia intensiva y de ahí a la Chacarita”. Ante las consultas sobre un supuesto pacto con Menem poseleccionario, el Presidente afirmó: “Me voy del cargo, no tengo que negociar nada, me voy a mi casa y se acabó”.

Respecto de las sospechas de fraude dijo que “son tácticas de campaña” y que es una “irresponsabilidad de la dirigencia” dudar de la transparencia de los comicios. “Hay una sola boleta y no habrá ninguna dificultad”, señaló y explicó que la empresa encargada del escrutinio “es la misma de las elecciones del ‘97, ‘99 y 2001”.

Por otra parte, Duhalde justificó la abstención de la Argentina en la condena de la ONU a Cuba y dijo que su intención “fue mantener la coherencia, junto a Brasil” con el rechazo anterior a la guerra en Irak.

MENEM LOGRO LA FOTO QUE QUERIA CON REUTEMANN

Un abrazo del oso para Lole

Por Martín Piqué y
Sonia Tessa

“Además de un gran candidato es un gran amigo”, lo definió Carlos Reutemann cuando se topó con un grupo de periodistas. Sus elogios tenían un único destinatario: Carlos Menem. Bastó que lo dijera para tener que repetir que mantiene su “prescindencia” en los próximos comicios. El “amigo” ayer estuvo en Santa Fe para tratar de sumar votos. Para eso, nada mejor que asociarse a la imagen del gobernador. Viejo cultor de la lealtad, Menem hizo valer esos códigos: “Es un amigo, un compañero”, dijo ayer del ex Fórmula Uno, aunque lo más sugestivo lo agregó a continuación: “No se olviden que yo lo inicié en el campo de la política”. Luego realizó un acto que, pese a la movilización del aparato zonal, tuvo apenas 3000 personas.

La política, en el peronismo, tiene mucho que ver con el juego de la lealtad y las traiciones. Menem conoce bien esa combinación, y ayer se preparó para cobrar, o sea para conseguir que el viejo aliado, Reutemann, cumpla con su deber y le dé el último espaldarazo en el tramo final de campaña. El riojano consiguió sacarse la foto que fue a buscar y por si acaso prometió que si gana le dará un ministerio a la provincia de Santa Fe. Desde la vereda de enfrente, Eduardo Duhalde relativizó el supuesto apoyo a Menem. “Al Lole no lo muevo ni a cañonazos”, arriesgó en declaraciones radiales.

El encuentro de Menem con Reutemann se produjo en el Canal 3 de Rosario, uno de los multimedios de la ciudad. El riojano había llegado con toda su tropa, y también con Romero, su candidato a vice. Hace más de un mes, dos de sus hombres, Alberto Riccio y Daniel Lalín, ya habían estado en Santa Fe para avanzar en los contactos con el gobernador. En aquella oportunidad, se habían reunido con la mano derecha de Reutemann, Alberto Hammerly, quien estuvo junto a su jefe político en la cita con el ex presidente riojano. Aunque Reutemann quiso mantener el encuentro en un bajo perfil, Menem hizo todo lo contrario.

Cuando el candidato llegó a Rosario, su anfitrión se encontraba en la capital de Santa Fe. Pero el ex corredor de Fórmula Uno viajó a toda velocidad a la ciudad de Central y Newell's para encontrarse con Menem. No quería que los periodistas que estaban haciendo guardia le sacaran fotos con Menem, aunque sí se dejó fotografiar por un reportero de la gobernación. También permitió que un camarógrafo de la emisora local retratara su abrazo con Menem y Romero. La conversación con el riojano duró 35 minutos, y fue a solas. Cuando terminó el diálogo,

El santafesino quería bajo perfil, pero el riojano no lo dejó. Hizo muy pública la reunión y Reutemann tuvo que salir a reiterar que es “prescindente”. Menem hizo un acto con muy poca gente.



La foto que quería Menem y que Reutemann pospuso por su “prescindencia” en la campaña.

Como un cobrador, el riojano pasó hablando de “leales”. A la tarde le fue muy mal con su acto de campaña.

Menem encaró hacia las cámaras y dio una conferencia de prensa. Reutemann aprovechó para irse por una salida trasera del canal, que pertenece al empresario Alfredo Gollán, un reconocido reutemista.

Ante los periodistas, Menem destacó el encuentro con el gobernador. “Yo me sentí muy bien en presencia de un amigo”, fue lo primero que dijo. “Hablamos de los problemas de Santa Fe, donde hay muchas obras que están inconclusas”, explicó. También aprovechó para pronosticarse un triunfo o un segundo acceso al ballottage. “Vamos a triunfar rotundamente el 27 de

desembarcaron en Santa Fe para capitalizar el progresivo distanciamiento de Reutemann con respecto a Duhalde, Néstor Kirchner y ciertos operadores del duhaldismo, como José Pampuro y Juan Carlos “Chueco” Mazzón. Por ese entonces, Reutemann había acusado al Gobierno de quererlo extorsionar con el envío de fondos y planes sociales. Dijo que ofrecían apoyo financiero a cambio de que respaldara a Kirchner en la campaña. Los menemistas le agradecieron de todas las maneras posibles y por todas las tribunas posibles.

Con su gesto de ayer, la supuesta “prescindencia” del ex corredor se convirtió finalmente en una ayuda para sus amigos. En tren de lealtades, Reutemann tenía varias cosas para agradecerle a su mentor político. Además del impulso inicial para que se incorporara a la política, Menem influyó en forma determinante para que ocupara una de las vicepresidencias del Consejo Nacional Justicialista, en 1998. Y un año después, en 1999, desechada la re-re, Menem pensó en él para competir con Duhalde en la interna por la candidatura presidencial del PJ.

A pesar de su habitual parquedad, Reutemann respondió algunas preguntas. Quiso bajar el tono pero terminó admitiendo que su invitado le ofreció “un rol preponderante en su gabinete”. “Recibí a todas las personas que quisieron ver al gobernador de Santa Fe” afirmó, y dijo que reunirse con él fue un gesto similar

Ironía: Eduardo Duhalde relativizó el supuesto apoyo a Menem. “Al Lole no lo muevo ni a cañonazos”, arriesgó en declaraciones radiales.

abril”, dijo. Y luego aseguró que “si hay ballottage quizás el adversario sea Rodríguez Saá”. Después volvió a hablar de Reutemann, cuando le preguntaron si le había ofrecido la cancillería. “Yo le he ofrecido directamente a él o por su intermedio a quienes él proponga, algún tipo de funciones o ministerios en nuestro futuro gobierno”, respondió.

El encuentro tuvo unos cuantos antecedentes. Hace un mes y medio, diversos enviados menemistas

Alfonsín ve la mística

El ex presidente Raúl Alfonsín afirmó ayer en declaraciones radiales que la candidata presidencial por el ARI, Elisa Carrió, “sufrió una crisis mística que es peligrosa” y si bien afirmó que continúa siendo su amigo, dijo que Carrió “ha demostrado de qué manera va destruyendo su propia fuerza política”. Alfonsín también se refirió al presidente Eduardo Duhalde: “El hecho de haber asumido en una situación espantosa fue un desafío tan fuerte, un acto de valentía”, y afirmó que tuvo “aciertos importantes”, como haber discutido “con dignidad nacional” el acuerdo con el FMI. Respecto del candidato de Recrear, Ricardo López Murphy, señaló que “tiene un pensamiento conservador y no correspondía que fuera afiliado a la UCR”.

Scioli culpa a Menem

El compañero de fórmula de Néstor Kirchner, Daniel Scioli, responsabilizó ayer al ex presidente Carlos Menem “por los altos índices de desocupación y pobreza que hoy afronta el país, ya que no supo tomar las medidas desde el gobierno para solucionar los problemas de los argentinos”.

Chiche da un pálpito

Hilda “Chiche” Duhalde afirmó ayer que “no hay ninguna duda” de que la segunda vuelta prevista para el 18 de mayo será “entre Kirchner y Menem” y descartó que en el ballottage “la gente masivamente pueda votar a Menem”, y que en caso contrario los argentinos no se habrán “dado cuenta de nada de lo que pasó en esa década”.

ADE

Instituto Argentino para
el Desarrollo Económico

**realidad
económica**

Conferencia

**La transición democrática en España,
entre el temor y la esperanza
Enseñanza para la Argentina**

Antonio Colomer Viadel, Profesor en Derecho comparado de
la Universidad Complutense de Madrid

23 de abril de 2003 19.00 a 22.00 hs.

Teatro del Pueblo - Roque Sáenz Peña 943, Ciudad de Buenos Aires

Entrada libre y gratuita

**Ya salió
realidad económica Nº 194**

Escriben:

Guillermo Vitelli, Horacio P. Ballester,
José Saramago,
Miguel Esteban Hesayne,
Humberto Zambon,
Jaime Gersenzon, José Rigane,
Valeria Serafinoff,
Alfredo Eric Calcagno



Informes: IADE, Hipólito Yrigoyen 1116 4º C1086AAT - Cdad. de Buenos Aires -
tel. 4381-9337/7380/4076 fax 4381-2158 e-mail: iade@iade.org.ar
http://www.iade.org.ar

Consulte en el sitio IADE (<http://www.iade.org.ar>) artículos on-line

SM Cuestiones de familia

Estudio de la Dra. Silvia Marchioli

Sea protagonista de sus decisiones familiares y patrimoniales

Crisis conyugal

- Divorcio vincular
- Separación personal

Conflicto en los vínculos paterno o materno filiales

- Tenencia - Visitas - Alimentos
- Reconocimiento de paternidad
- Adopción del hijo del cónyuge

Cuestiones patrimoniales

- División de bienes de la sociedad conyugal y de la sociedad de hecho entre concubinos
- Sociedades familiares y problemas hereditarios conexos

Violencia familiar

- Agresión en la pareja • Maltrato de menores
- Exclusión del hogar

Escuchamos su consulta en el 4311-1992 Paraguay 764 - Piso 11 "A" - Capital E-mail: smarchioli@net12.com.ar

Arnaldo Pampillón



Alberto Natale.
Intendente militar de Rosario.

Asistentes de
Martínez de Hoz, ex
intendentes
dictatoriales y un
activista antigay son
algunas de las figuras
que acompañan al
"renovado"

López Murphy.

Jorge Larrosa



Manuel Solanet.
Ex de Martínez de Hoz.

Bernardino Avila



Jorge Enriquez.
Legislador antigay.

ARGUMENTOS

Carta

“No podemos dar más saltos al vacío a contramano de la historia, hay que profundizar el modelo de la producción y el trabajo”, aseguró ayer Néstor Kirchner desde Río Gallegos, donde emitió un mensaje para las Pascuas en la sede del PJ de Santa Cruz. Cuando faltan exactamente siete días para las elecciones, el candidato pasó el fin de semana junto a su familia. Mientras se preparaba para la arremetida final que piensa realizar esta semana, Kirchner aprobó un cambio de escenario para su acto de cierre en La Matanza. Al final, la campaña del Frente para la Victoria, que postula a Kirchner-Scioli para la Rosada, terminará en el inmenso playón del Mercado Central, donde en abril de 1987 el papa Juan Pablo II congregó a una multitud inédita para una celebración religiosa.

En sus declaraciones a la prensa, Kirchner eligió apuntalar su estrategia de mostrarse como la única opción racional para las inminentes elecciones. Como hizo también su eventual ministro de Economía, Roberto Lavagna —actualmente a cargo de la cartera—, el santacruceño se diferenció de los planes económicos del resto de los candidatos. Para eso elogió otra vez a Lavagna y a su gestión en la provincia de Santa Cruz. “Queremos que el país continúe creciendo. Por eso, tomamos la decisión de que Roberto Lavagna permanezca en su cargo de ministro de Economía, para darle previsibilidad al futuro de la Argentina”, prometió.

Como se encontraba en Santa Cruz, Kirchner también se preocupó por mostrar los números de su gestión como gobernador. Así, quiso destacar su rol de “hacedor”,

El elenco de la dictadura que acompaña al candidato "liberal"

Por José Natanson

—Estoy muy tranquilo con todo lo que he hecho—dijo Manuel Solanet sobre su actuación como secretario de Hacienda de José Martínez de Hoz.

—¿Usted no tenía en cuenta quiénes estaban a cargo del gobierno en ese momento, las desapariciones y las muertes? —le preguntó el conductor del programa “La Escoba”, de FM Palermo.

—Sí, por supuesto, yo he tenido en cuenta siempre todo, sí —completó Solanet.

A pesar del “giro al centro”, la publicidad moderna y desfachatada y hasta cierto sentido del humor, Ricardo López Murphy permanece, en los principales aspectos, fiel a sí mismo. Su equipo de colaboradores está compuesto por un variopinto ejército de ex funcionarios de la dictadura, como Solanet, neoliberales orgullosos, sobrevivientes del Grupo Sushí y radicales conservadores hasta el absurdo.

Además de ex número dos de Martínez de Hoz, Solanet es dentro del equipo de López Murphy uno de los autores del plan económico, que incluye entre sus ejes la disminución progresiva de los impuestos sobre las grandes empresas, como los aportes patronales y las retenciones, y la suba de tarifas. Pero Solanet no es el único ex procesista cercano a López Murphy. Su principal asesor político es José Lladós, radical de Pergamino que trabajó en la Subsecretaría Legal y Técnica durante la presidencia de Jorge Rafael Videla. Cuando asumió como ministro de Defensa, López Murphy lo designó secretario.

Elenco: Su principal asesor político es José Lladós, radical de Pergamino que trabajó en la Subsecretaría Legal y Técnica de Jorge Rafael Videla.

cargo desde el cual Lladós defendió las líneas básicas de la gestión de su jefe: la oposición a la anulación de las Leyes de Obediencia Debida y Punto Final, el rechazo los juicios de Baltasar Garzón y la lucha para que no se concediera la excarcelación a los presos por La Tablada.

Aunque después de su crecimiento en las encuestas se acercaron más dirigentes, los primeros en respaldar a López Murphy fueron los líderes de las fuerzas provinciales: eligieron como compañero de fórmula al senador saltense Ricardo Gó-

mez Diez, un hombre que se convirtió en el principal opositor al gobernador Juan Carlos Romero, pero que proviene del Partido Renovador, fundado por el ex gobernador de la dictadura Roberto Ulloa. El virtual coordinador de esta federación de partidos y partiditos provinciales es el diputado demócrata progresista Alberto Natale, ex intendente de facto de Rosario.

Como para matizar un poco tanto ex funcionario del Proceso, López Murphy sumó a su equipo a dos ex integrantes del Grupo Sushí: la ex ministra de Trabajo, Patricia Bullrich, candidata a jefa de Gobierno de la Ciudad. Y el ex ministro de Turismo Hernán Lombardi, postulante para la provincia de Buenos Aires. Nada sorprendente si se tiene en cuenta que él mismo fue ministro de Fernando de la Rúa desde su primer día hasta que tuvo que renunciar por el repudio general a su violento plan de ajuste, casi al final del gobierno ininterrupto de la Alianza.

Pero no es sólo el respaldo de los partidos provinciales ni la incorporación a último momento de los dos delarruistas explica la actual posición del economista doctorado en Chicago, que se basa, fundamentalmente, en la conquista del votante radical de clase media (ver aparte). Curiosamente, hasta ahora López Murphy ha logrado pocos apoyos formales entre sus ex correligionarios.

Uno de ellos es el intendente de Olavarría, Helios Ezeverri, que no renunció a la UCR pero está dispuesto a trabajar silenciosamente a favor de López Murphy, a quien declaró visitante ilustre durante su paso por la ciudad. En agosto de 1997, Ezeverri prohibió sobre la hora un show de los Redonditos de Ricota a pesar de que ni la policía ni el entonces secretario de Seguridad bonaerense, Carlos Brown, lo habían objetado. “La policía de la provincia no tiene el mismo ejercicio que la Federal, que asume actitud de estatua cuando lo insultan, escupen o atropellan.

Alrededor de este grupo se mueve un sector de delincuencia de tipo barabrava que oscila entre 400 y 500 personas”, fue la explicación del intendente. El entonces vicegobernador, Rafael Romá, era un fanático de Patricio Rey y calificó de “locura” la decisión de Ezeverri.

Pero la joyita no es Ezeverri sino el legislador porteño Jorge Enriquez, un ex delarruista que comparte la intención de López Murphy de bajar la edad de imputabilidad a los 14 años y que se opone a cuanto iniciativa progresista se presente en la Legislatura, como la Ley de Salud Reproductiva o la Unión Civil. Hombre de principios, Enriquez ha cuestionado el convenio firmado entre Aníbal Ibarra y Sigla, una asociación de defensa de los derechos de los gays, con el argumento de que la homosexualidad “es una disfunción psicosexual, contraria a la ley natural, en la que deben intervenir los padres para efectuar una adecuada prevención de esta desviación”.

Por J. N.

GORILAS, INDECISOS, MARKETING

Los que votan bulldog

A pesar de estos antecedentes (o, en algunos antecedentes quizá gracias a ellos) el candidato favorito del establishment experimentó un crecimiento notable, para el cual pueden elaborarse diferentes hipótesis. Aunque se superponen —el voto radical puede coincidir con el voto gorila, éste con el independiente, y así—, combinadas ayudan a explicar este fenómeno.

◆ **El voto gorila.** En el último tramo, el candidato de Recrear avanzó sobre el voto no peronista, sobrepasando en la pulseada a Elisa Carrió, quien no se dedicó a atacar a sus rivales del PJ por varios motivos: el origen peronista de muchos de sus colaboradores, su olvidado acercamiento a Néstor Kirchner y la voluntad de pelear los votos de los sectores más humildes. “Es algo que se subestima, pero que hay que tener en cuenta. Hay al menos un 30 por ciento del padrón que jamás en la vida votó al PJ y jamás lo votará”, señala Enrique Zuleta Puceiro.

◆ **El voto radical.** Con Leopoldo Moreau fuera de carrera, López Murphy se consolidó como la opción más potable para el tradicional votante de la UCR, sobre todo para el de raíz más conservadora. No son pocos: en el ra-

dicalismo siempre convivió una línea más progresista (Hipólito Yrigoyen, Raúl Alfonsín) con otra más conservadora (Marcelo T. de Alvear, Ricardo Balbín, Fernando de la Rúa), especialmente potente en distritos muy poblados como Córdoba o el interior bonaerense. “Tiene el apoyo de muchos votantes de derecha, pero el crecimiento está centrado básicamente en el voto radical. No suabe en otros sectores, pero con eso le alcanza”, confirma Analía del Franco.

◆ **El voto independiente.** Con la mirada clavada en la clase media independiente, hegemónica en los grandes centros urbanos, López Murphy aprovechó la recta final de la campaña para pegar un notable “giro al centro”: sus discursos perdieron contenido económico y ahora se basan en la importancia de la educación, la igualdad y la lucha contra la corrupción, que son, no casualmente, los ejes de los nuevos spots televisivos. “Es su gran logro. Dejó de ser el candidato de la derecha para convertirse en el candidato de la clase media”, elogió Rosendo Fraga, asesores más cercanos al candidato. El reenfoco discursivo, sin embargo, no alcanza a diluir el núcleo

duro de su pensamiento, que se mantiene inalterable: su programa económico se sustenta en la doctrina del círculo virtuoso, su plan educativo se basa en el arancelamiento de la universidad pública y su política de seguridad defiende de la criminalización del conflicto en el trato con los piqueteros.

◆ **El voto marketing.** Lanzó “las leyes de López Murphy” para marcar diferencias con sus rivales del PJ. Atemperó su imagen y ahora se muestra más distendido. Y exhibió cierto sentido del humor, burlándose de sí mismo con la idea del bulldog. Con una factura técnica impecable, al mejor estilo Agulla, la campaña apuntó desde el principio a proyectar una imagen renovada de hombre democrático que diluya el peso simbólico de los ex funcionarios de la dictadura que lo respaldan. “Es una gran campaña porque la elección del target es correcta. Fue a buscar los votos cercanos, se consolidó y a partir de ahí creció por los márgenes”, señala Zuleta.

◆ **El voto provincial.** Consolidadas en muchas provincias, las fuerzas del interior aportan estructura, fiscales y experiencia en las mañas de la política, algo esencial para pelear contra los partidos tradicionales. Pero, además, podrían acercarle votos en el interior, algo siempre difícil de conseguir para las fuerzas nuevas, cuyos adherentes suelen concentrarse en los grandes centros urbanos.

DE KIRCHNER EN FINAL DE CAMPAÑA

de previsibilidad

Explicó por qué mantendría a Lavagna y puso a su provincia de modelo. También anunció un cambio de sede para el acto de cierre, ahora en el Mercado Central, por cuestión de seguridad.



Kirchner en familia, con esposa e hijos, Máximo y Florencia. Pasa el fin de semana en su casa y ayer emitió un mensaje.

para lo cual destacó que "Santa Cruz es la provincia con los mejores índices socioeconómicos del país: la menor brecha entre ricos y pobres, la menor tasa de desocupación, la menor mortalidad infantil, el mayor salario docente, etcétera". El santacruceño hizo estas declaraciones durante una conferencia de prensa que brindó en la gobernación, donde estuvo acompañado por su esposa, la senadora Cristina Fernández de Kirchner, y

sus hijos Máximo y Florencia.

Desde Santa Cruz, Kirchner aprobó un cambio de último momento en la organización del acto en La Matanza. El intendente Alberto Balestrini, que está a cargo del encuentro y ya garantizó una presencia masiva, decidió modificar el escenario donde el patagónico jugará sus últimas cartas de campaña. Originalmente se había pensado en la plaza céntrica de San Justo, frente a la municipalidad. Pero

"ante eventuales problemas de seguridad", Balestrini dispuso que el acto se haga en el Mercado Central. Un lugar inmenso, donde el PJ bonaerense podrá controlar mejor los ingresos y que deberá llenar para demostrar que su poder de convocatoria está intacto.

En ese escenario, flanqueado apenas por su vice Daniel Scioli y unos pocos dirigentes, Kirchner jugará su última carta, a la que sueña decisiva.

Roberto Lavagna comenzó ayer a participar de la campaña. A tan sólo una semana de las elecciones presidenciales, el ministro de Economía apoyó públicamente a Néstor Kirchner, quien ya anunció que, de ganar, Lavagna ocupará en su gobierno el mismo cargo que en el actual. "Muchos de los candidatos hablan del tema de la herencia que le dejará la gestión de Duhalde porque saben que no van a poder cumplir muchas de las fantasías que prometen", sostuvo. Así, consideró que estos candidatos, a quienes no nombró puntualmente, "si les tocara llegar al gobierno se van a escudar en la idea de que la herencia no les permite cumplir".

En sus declaraciones de ayer, Lavagna se encargó también de resaltar las virtudes que, según él, tiene Kirchner: "Es el único que reúne tres condiciones: primero, su calidad personal, su conducta, su experiencia en términos de gobierno; segundo, garantiza una mezcla de consolidación de lo que se ha venido haciendo y de apertura de horizontes nuevos. Y en tercer lugar, la gobernabilidad, ya que se encontrará con un grupo de diputados, senadores y gobernadores que ya están en ejercicio, con los cuales hay que tener diálogo para hacer al país gobernable".

Cuando se le pidió una opinión sobre la gestión de Menem, el titular de la cartera económica afirmó que "el saldo que quedó no fue bueno y no me gustaría que se repita". También remarcó que la convertibilidad que implementó el ex presidente es "internacionalmente un caso de estudio para no repetirlo" y que "fue un chaleco de fuerza" para la economía argentina. En ese sentido, indicó que durante ese período "hubo un primer momento de euforia donde se puso más a mano de la gente desde Miami hasta la licuadora", lo que "fue en paralelo con la destrucción de la industria y los puestos de trabajo".

Desde su lugar de futuro ministro de Economía, dijo que "hay que combinar la con-

solidación de lo que se ha alcanzado con nuevos avances" y para ello "si somos capaces de estabilizar la cifra de 4 por ciento de crecimiento estaríamos subiendo el ingreso de los argentinos en un 20 por ciento en un período presidencial de cuatro años". Lograr este objetivo depende de manejar "las mejoras de productividad con las del ingreso de la población, simultáneamente". Además de hablar a favor del candidato, el ministro participará en persona de los actos de campaña que protagonizará Kirchner durante esta última semana antes de las elecciones.

Lavagna entró en la campaña

SOLICITADA

EL 27 DE ABRIL HABRÁ ELECCIONES PRESIDENCIALES EN LA ARGENTINA.

Aunque provenimos de diferentes corrientes de pensamiento o pertenencias políticas, nos une la voluntad común de construir, dentro de la ley y las instituciones, una Argentina más justa.

En medio de un panorama desalentador, dominado por las mafias corporativas, el populismo irresponsable y la inequidad social, hemos resuelto apoyar la candidatura presidencial de Ricardo López Murphy, como mejor opción de honestidad, garantía institucional y seriedad programática.

Queremos un país con crecimiento sostenido e igualdad de oportunidades para todos. Queremos un país donde los recursos se usen con honradez e inteligencia y no sean robados o malgastados. Queremos un país con un firme proyecto nacional y una eficaz integración en el mundo.

Acompañaremos a López Murphy no sólo con nuestra confianza. Lo haremos también con la reflexión y la crítica, sin renunciar a nuestras propias convicciones y origen. El país vive una dolorosa emergencia. Hoy, la opción del voto implica también una dramática apuesta a favor del futuro argentino. Reunamos fuerzas y tengamos el coraje de renovar nuestro degradado sistema político. Para esto, convocamos a todos.

AGUINIS, MARCOS - CORTES CONDE, ROBERTO - FRAGA, ROSENDO - GALLO, EZEQUIEL - GREGORICH, LUIS - KOVADLOF, SANTIAGO - LLACH, JUAN JOSE - MERCADER, MARTA - OYHANARTE, MARTA - POIRIER, J.M. - SAENZ QUESADA, MARIA - SEBRELI, JUAN JOSE - AGATIELLO, OSVALDO - AGREST, ALBERTO - ALTERMAN, SUSANA - ALTMAN, RAUL - ALVAREZ, MARCELO - ANCAROLA, GERARDO - ASSI, MARIA SUSANA - ATCHABAIA, ADOLFO - BALDUZZI, JUAN CARLOS - BARSANTI, ALDO - BATTRO, ANTONIO - BENEGAS LYNCH, ALBERTO - BENSIGNOR, MATILDE - BENVENUTO, GUSTAVO - BERTOLASI, CARLOS - BESTANI, ANALIA - BOIX, ALBERTO - BRIK, HUGO - BRIK, ROBERTO - CABANELLAS, ANA MARIA - CHAMORRO, ENRIQUE - CHANFREAU, EMILIO - CHERNICOFF, SAUL - CORCHON, MANUEL - COUSTAROT, TETE - DAGNINO, CARLOS - DECKER, SONIA - DE GOLD, NORMA - DE PABLO, JUAN CARLOS - DEL CARRIL, FRANCISCO - DE SIO, ISABEL - DOVAL, OLEGARIO - ESTENSSORO, MARIA EUGENIA - FOSSATTI, EDGARDO - GAGLIARDI, MARIA PIA - GALVEZ, LUCIA - GAMBIER, BELTRAN - GAMBINI, HUGO - GARCIA GUEVARA, MERCEDES - GENTILE, HORACIO - GENTILINI, SILVIA - GINASTERA, GEORGINA - GOLDIN, ADRIAN O. - GOMEZ, MARCELO - GONZALEZ, LILIANA - GOODBAR, MEYER - GUROVICH, RAFAEL - GUSARRI, ADRIAN C. - HARVEY, EDWIN - IERMOLI, ROBERTO - ITHURALDE, MARIANO - JACKISCH, CARLOTA - KELLER SARMIENTO, CARLOS - KLASSE, ISSAY - KOHEN, NATALIA - KRITZ, ERNESTO - KURLAT, ISABEL - LARGUIA, PABLO - LEGUEREN, BENITO - LIBEDINSKY, CARLOS - LIEBESCHUTZ, LILA M. - MALAMUD, CARLOS - MANDO, OSCAR - MONSERRAT, MARCELO - MANOVIL, RAFAEL - MARCONETA, ANA - MARMOREK, FRANK - MATAMORO, BLAS - MATERI, LILI H. DE - MERBILHAA, JUAN PEDRO - MONTORIANO, FELIX - MUKOYAMA, MARIKO - NANTE DE NILSSON, MARTA - NAON DE HADIDA, MARTA - NAVARRO, ARTURO - NOGUES, GERMINAL - ONAINDIA, JOSE MIGUEL - ORBEA, HECTOR - OYHANARTE, HORACIO - PAIROLA, FERNANDO - PANDOLFI, RODOLFO - PERAZO DE MANDO, FLORENCIA - PEREZ, JOAQUIN - PIRAN, JUAN A. - POBLET, ERNESTO - POVARCHÉ, NATALIO - PRENZ, JUAN OCTAVIO - PRESS, RAUL - PUIGGROS, OSCAR - QUESADA, GONZALO - RAJNERI, JULIO - REICH, SUSI - RODRIGUEZ BRAUN, CARLOS - RONCORONI, AQUILES - ROTH, BERTA - ROUVIER, JORGE - RUIZ MORENO, ISIDORO - S. DE DUPONT, MARIA CRISTINA - SALVADORES, FRANCISCO - SAMPAOLESÍ, MARIO - SANCHEZ, JOSE - SANGUINETTI, FLORENTINO - SCHOLNIK, ENRIQUE - SCHENONE, OSVALDO - SCHOOF, ERNESTO - SEIJO, LILIANA - SEMINARIO, ENRIQUE - SHULTES, WALTER E. - STUBBIN, MARCELO - STURZENEGGER, ADOLFO - SZUSTERMAN, CECILIA - TESON, FERNANDO - TORNADU, BEATRIZ - VAQUER, CARLOS A. - VINELLI, ANDRES - VEINSTEIN, SILVIA - WEINSCHELBAUM, EMILIO - WEINSCHELBAUM, ERNESTO - WERNING, PABLO - YELIN, NATALIO - YOFRE, RICARDO - ZORROAQUIN, EDUARDO Y SIGUEN LAS FIRMAS.

OPINION

Por Mario Wainfeld

A UNA SEMANA SIGUE LA INCERTIDUMBRE SOBRE EL RESULTADO ELECTORAL

El incordio y las vísperas

“En Tucumán gano yo. Kirchner no existe. Menem sí, sobre todo en el interior, pero en la capital provincial me va mejor a mí y con eso le saco unos cinco puntos” (Adolfo Rodríguez Saá, a quien quiera oírlo).

◆ “Tucumán va a ser clave. Es el quinto distrito, medido en población, y Menem saca ahí una ventaja sideral, que impactará en el total nacional. Segundo queda Adolfo. A Kirchner no lo conocen” (un operador de primera línea del menemismo).

◆ “Kirchner va primero en Tucumán. Ahí hizo un gran trabajo el candidato a gobernador de la provincia, ‘el Ruso’ Alperovich” (un dirigente duhaldista, a la sazón ministro del gobierno nacional).

El Jardín de la República es un botón de muestra. Otro podría ser San Juan, donde el oficialismo dice arrasar de la mano del aparato de José Luis Gioja. Adolfo promete barrer merced al (indiscutible) predicamento que tiene en todo Cuyo y el menemismo augura que conserva conquistado el corazón de los votantes de a pie. Cada distrito merece lecturas distintas, ninguna irrefutable, ninguna basada en datos totalmente falsos.

La proliferación de profecías electorales corre pareja con la fragmentación de ofertas políticas. Alguno de los tres interlocutores de **Página/12** tendrá razón, cabe imaginar, pero los pronósticos son tan surtidos como los candidatos.

La elección del domingo que viene (¡el domingo que viene!) es atípica, nadie lo duda y está por verse si las encuestas previas han pintado un cuadro muy claro de lo que vendrá. Los candidatos se ponen nerviosos porque el final está cerca y es impredecible. Los consultores, mal que les pese, también estarán bajo siete lupas. Y también se mueven. Ese clima de tensión produce jugadas, zancadillas, reacomodamientos, ataques de ira, imprecaciones, acusaciones.

Memoria Activa

La masacre en la A.M.I.A. y la impunidad en la Argentina

457 SEMANAS

Lunes 21 de abril

A 60 AÑOS DEL
LEVANTAMIENTO DEL
GUETO DE VARSOVIA

Oradores

Prof. ABRAHAM HUBERMAN
Historiador

LAURA POVERENE
y CYNTHIA BALE
Alumnas del Colegio Martín Buber

BASTA DE IMPUNIDAD

en las masacres de la
Embajada de Israel y la AMIA
“Justicia, justicia, perseguirás...”

A las 9.30 hs. en Plaza Lavalle
Frente a Tribunales
No se suspende por mal tiempo

Las encuestas meten incertidumbre y

atacan los nervios.

Los consultores

también se juegan lo

suyo. Escenarios

posibles. Los

aparatos políticos,

qué hizo cada

candidato. Y la

pregunta del millón:

cuánto pesarán. El

voto sobre Cuba, una

decisión interesante

que divide aguas.

“Es una operación de la embajada”, musita una primera espada de Kirchner aludiendo a una encuesta de Manuel Mora y Araujo publicada en *La Nación* el jueves que dio primero a Menem, segundo al santacrucense pero con los talones mordidos por el efervescente ascenso de Ricardo López Murphy. “Los norteamericanos están furiosos por el voto argentino sobre Cuba y se han puesto a jugar muy fuerte en nuestra contra”, agrega, sin poner pruebas sobre el tapete. La encuesta es, cabe consignar, llamativa. Máxime porque la misma consultora pocos días atrás consignaba en el mismo medio que Kirchner le llevaba cinco puntos a Menem. Según el nuevo sondeo, esa situación se habría revertido (cinco puntos arriba el riojano) en un puñado de días de una campaña desangelada en los que no acontecieron sucesos sustantivos ni ningún terremoto. Algo difícil de creer, al menos para la mirada profana de testigos sólo provistos de sentido común.

Otro viraje de un experto produjo aún más estrépito. Fue el de Julio Aurelio, eterno asesor del peronismo en el gobierno, fuera cual fuera la facción justicialista que mora en la Casa Rosada. Aurelio, consiguientemente, venía trabajando para el duhaldismo y augurando un final cabeza a cabeza entre Kirchner y Menem. El miércoles, en el programa “A dos Voces”, dio una larga explicación que sin desbaratar el to-

do ese escenario anunció (por primera vez ante orejas duhaldistas) cuatro puntos de luz para Menem. Para colmo, auguró entre líneas (pero de forma muy legible para un público avezado) una creciente posibilidad de una segunda vuelta entre el ex presidente y Ricardo López Murphy. Kirchner, que estaba en el piso de TN, discutió (relata un insospechado testigo presencial neutral) fieramente con el sociólogo. En la Rosada no confirman ni niegan el episodio pero voces oficiales consultadas por este medio se dividen apenas en dos líneas: los que echan irreproducibles sapos y culebras contra Aurelio y los que, amén de descalificarlo duramente, añaden que su contrato con el oficialismo sencillamente ya no existe más.

Aurelio, valga una apostilla, produjo un memorable suceso un día antes de la elección parlamentaria de 1997. El consultor había sostenido hasta entonces que Chiche Duhalde superaría a Graciela Fernández Meijide en la crucial batalla por la provincia de Buenos Aires. Ese sábado Aurelio reveló haber descubierto un giro súbito en el electorado y auguró el triunfo de Graciela. Ese resultado venía siendo dicho desde semanas atrás por otros encuestadores de buen nivel. ¿Habrá virado no más el electorado o, apenas, habrá salvado su ropa el consultor? Cada intérprete puede coleccionar lo que quiera. Lo cierto es que el prestigio de Aurelio quedó indemne, exento de la desgracia que le cupo a Javier Otaegui en la elección de 1995 cuando contradijo a sus colegas, chingó fiero en su estimación y pagó con su salida de las ligas mayores.

Un mapa atrabiliario

Las elecciones presidenciales del '83 al '99 tuvieron un patrón común bastante amplio: una polarización entre dos fuerzas (PJ y UCR, salvo en 1995 con la breve irrupción del Frepaso). Un puntero que saca alrededor del 50 por ciento de los votos, un segundo que oscila entre el 35 y el 40 por ciento. Los triunfadores en el padrón nacional también lo fueron en la batalla provincia por provincia:

◆ La mejor marca fue la de Menem en 1995 que prevaleció en 23 provincias y sólo hoció con Bordón en la Capital. Contra Eduardo Angeloz en 1989 perdió ese distrito y, era de libro, en Córdoba. Pero también fue goleada aunque cediendo dos territorios “grandes”.

◆ De la Rúa sólo concedió a Duhalde 4 provincias (Formosa, La Rioja, Santiago del Estero y Misiones) y se llevó la mayoría

en 20, incluida Buenos Aires (en la que el PJ, empero, pudo conservar la gobernación).

◆ Raúl Alfonsín ganó 16 a 8 a Italo Luder, quien solo pudo jactarse de ganar en provincias chicas (Jujuy, Salta, Chaco, Formosa, Tucumán, La Rioja, Santiago del Estero y Santa Cruz).

Esos mapas y esos porcentajes no dan trazas de reiterarse en la primera vuelta. La dispersión, la presencia de tres candidatos peronistas que se reparten muy desparejamente peso en sectores ABC1, carisma y aparatos políticos complican la vida de cualquiera, haga predicciones a ojo-metro o fundadas en miles de entrevistas domiciliarias. Y la diáspora radical, prodigada en tres candidatos de los cuales el que lleva el logo UCR asoma como el menos votado, suma su grano de arena a la confusión general.

Las últimas miradas expertas que el lector puede repasar en las páginas 2 y 3 de este diario vienen convergiendo en un diagnóstico común. Menem es el favorito para salir primero el 27, Kirchner el segundo más factible, López Murphy arremete para, dicen ellos, quedar tercero. Pero ninguna mirada experta termina de cerrar la prognosis.

Los candidatos del pelotón de punta desplazados en los últimos relevamientos —Elisa Carrió y Rodríguez Saá— niegan probidad a los encuestadores y destacan que ellos no son los que han pagado. En eso tienen razón aunque también es real que los consultores a esta altura se juegan no sólo la relación con sus sponsors sino su reputación profesional. Esa que (se supone) le permitiría seguir tallando fuerte por ejemplo en las próximas elecciones distritales y parlamentarias que se diseminarán a partir de junio.

¿Cuánto vale un aparato?

Los que también arriesgan patrimonio en los comicios serán los intendentes, gobernadores y punteros de todo el país tanto los que han comprometido apoyos a los referentes nacionales, cuanto los (pocos) que se han hecho los sotas. Estamos mentando figuras locales de surtidísimo pelaje y consistencia que tienen un mínimo común denominador: un peso local manifiestamente desproporcionado con su potencia nacional. Muchas destrezas y lealtades ponen en juego esos referentes: conocimiento personal de sus votantes y de sus territorios, reparto de bienes simbólicos o materiales, manejo de planes sociales. Y una percepción inguallada, por lo común conservadora y sensata, del suelo que pisan. Percepción que se diluye a medida que se alejan de su patria chi-

ca. Esa patria chica puede ser variablemente “chica”: puede ser Córdoba o Cruz del Eje, o un barrio de Cruz del Eje, o una manzana de Cruz del Eje o un local partidario en esa ciudad.

A esa trama de militantes, punteros, operadores, agentes sociales, dirigentes o funcionarios (o varias de esas categorías a la vez) suele apodársela “aparato”, apelativo que —como todo nombre sencillo que alude a una realidad compleja— dice menos de lo que oculta.

La distribución del poder territorial argentino se corresponde muy mal con el de las listas presidenciales por dos motivos:

◆ Uno es indiscutible y cuantificable: gobernadores e intendentes reflejan el mapa electoral de 1999, cuando ganó la Alianza contra el peronismo unido. De ahí que la presencia radical sea muy potente y el peronismo no se ajuste a la diáspora actual.

◆ El segundo está por verse y se formula como análisis y predicción. Las estructuras locales varían mucho menos que el mapa nacional, precisamente por la mejor implantación que tienen sus referentes. Esta predicción cuenta con el aval de una muestra pequeña que es la seguidilla de victorias radicales en elecciones de intendente realizada en este año que no tendrá correspondencia con el desempeño que cumplirá la fórmula Moreau-Lozada.

◆ Podrán los “aparatos” locales trasladar votos a referentes lejanos, en medio de las fragmentaciones partidarias? Es un enigma que acaso no se deleve nunca del todo, por su difícil medición aún ulterior a los hechos. Lo que sí es seguro es que algunos candidatos han jugado muchas fichas a esas bazas y otros pocas o ninguna. Por decirlo tajantemente es un enigma al que juega buena parte de su chance Kirchner y una importante porción López Murphy. Veamos.

El que más apostó a esa mano es Néstor Kirchner. Desde su alianza con el duhaldismo, su campaña se orientó preponderantemente a conseguir lealtades de los referentes peronistas. A fe que lo logró. A esta altura cuenta con apoyos importantes de gobernadores e intendentes, avasallantemente superiores a los de sus contendientes en la interna abierta del PJ. Esa obsesión, que fue también la del duhaldismo y la del propio Eduardo Duhalde quizá lo llevó a descuidar a los votantes no peronistas. Paradójicamente la virtualidad de crecimiento de Kirchner en esos sectores fue la que lubricó su coalición con Duhalde. Pero la campaña los dejó algo de lado, centrándose en la trama de relaciones del peronismo. La ratifica-

ción de Roberto Lavagna parece destinada a interpelar a votantes no peronistas, interesados en un perfil "racional" y en una continuidad no traumática. Cuesta creer que tenga impacto masivo y que entusiasme a "progres" de variado pelaje. Quizá la jugada de los estrategas de Kirchner se completa con la expectativa de que los no peronistas antimene-mistas elijan el "voto útil" en pro del santacruceño. Un designio racional y que quizá corone con éxito aunque un eventual respingo de López Murphy lo pone en crisis.

Los otros dos peronistas que-daron muy atrás puestos a coleccionar apoyos territoriales. Menem, en ese terreno, está en zona de descenso. Impresentables y pian-tavotos y ni siquiera muchos, lo acompañan. Un cuadro bien distinto al que logra puesto a cosechar avals en el establishment empresarial y hasta eclesiástico ("si votan los obispos gana en primera vuelta", narran a **Página 12** dos personas que conocen bien ese paño) que tienen toda la traza de haber restaurado su feliz maridaje de una década.

Rodríguez Saá, que estuvo a un tris de birlarle a Duhalde media provincia al comienzo de la campaña, tampoco aduna una trama territorial fuerte. En su búnker, empero, creen que su alianza con Melchor Posse contribuirá a darle una victoria aplastante en la primera sección electoral bonaerense, mezclando votos peronistas y radicales. Y confían en el arrastre de Aldo Rico. También en una miríada de pequeños pactos en distintas provincias, con dirigencia de segundo nivel.

Quien ha realizado un zurecido, que pocos hubieran previsto en él, inesperado es López Murphy. Los partidos provinciales de derecha le responden casi unánimemente. Y con el radicalismo hay una porosidad no menor, tanto que muchos de sus dirigentes le han prometido apoyo "por abajo". En esa base radical, desam-parada por su partido, y en el electorado conservador de provincias finca su presumible base social.

Elisa Carrió ha redondeado una puesta muy audaz de campaña, sin dinero, casi exclusivamente basada en un discurso ético y muy personal, con pocos aliados, mostrando enorme desdén por los pactos "con aparatos". Algunos ingredientes de su decisión tienen el sello de una jugada moral innegociable: tal la de no aceptar plata de empresarios. Una jugada complicante pero digna de valoración, muy del tipo "tómalo o déjelo". Más opinables, menos taxativos desde el punto ético han sido otros sesgos de la cha-queña: principalmente su discurso centrado en la ética y en la profecía y muy poco enfático en materia programática. Tras haber caminado, en plan francamente franciscano, todo el territorio nacional la jefa del ARI está convencida de que su mensaje "cara a cara" ha calado hondo y que recibirá votos inconfesos y masivos. Heterodoxo ha sido su camino, y, si lo logra, su hazaña será doble. Si tropieza, deberá revisar sus personales criterios tácticos.



Digresión pachanguera

"Duhalde estaba contento como un chico", describe uno de sus incondicionales más cercanos (aún físicamente, en la Rosada) al Presidente. Tal como anunció esta columna hace un par de semanas, tras dialogar con Lula, Raúl Alfonsín y Kirchner, Duhalde se dio un gusto en vida y cambió el voto argentino sobre la situación de derechos humanos en Cuba. Una decisión que, en el actual contexto político, no cabe sino elogiar toda vez que entronca a Argentina con Brasil y el Mercosur y rehúsa acompañar una moción inscripta en el belicismo salvaje de George Bush.

La medida se tomó contrariando las mociones de Carlos Ruckauf quien, fiel a sí mismo, se enfermó en la respectiva reunión de gabinete. Habrá sido una virosis extendida en Cancillería porque su segundo también se pegó un faltazo. La manía de despegarse de quienes le dan de comer (una forma delicada de llamar a la deslealtad) ha sido una constante en la trayectoria política de "Rucucu" y, en esto, no puede negarsele coherencia.

Sus fieles aseguran que Duhalde no pidió encuestas ad hoc. Cuesta creerles, conociendo la proverbial manía del Presidente en ese sentido y su frase de "estar respondiendo a lo que piensa la mayoría del pueblo argentino". En cualquier caso, el cambio permitió que los prescindibles con mayor intención de voto manifestaran sus posiciones, tan previsibles como drásticas. Dos en la tradición "lamebotas": Menem y López Murphy, quienes ya la honraron siendo gobierno. Tres compartiendo la del actual oficialismo que, allende los motivos personales de Duhalde es la mejor tradición de las fuerzas populares que gobernaron la Argentina: Kirchner, Carrió y Rodríguez Saá.

Que decidan todos

Esa división de aguas ante un tema concreto alude a un dato esencial: una agenda fenomenal debiera discutirse en esta campaña, algo que se viene haciendo muy malamente. La redistribución del ingreso, la apuesta al Mercosur, una solución integra-

dora de la desocupación y de las relaciones del Gobierno con los movimientos piqueteros, una regeneración ética del sistema político, un proyecto nacional productivo, el establecimiento de ciertos frenos al salvajismo del capitalismo nativo son ítems de una agenda cabalmente nacional, popular y progresista que algunos candidatos han balbuceado mal. Otros, sencillamente, la desdeñan y no la cargan en su disco rígido. Este columnista se enrola entre quienes creen, contra viento y marea, que esas diferencias merecen cierta consideración. Para quienes, como él, creen que no todos los escenarios posibles son iguales, el in-cordio de elegir será mayúsculo. Pero, aunque el futuro pinte oscuro, nunca la suerte está sellada. Siempre depende, siquiera en mínima medida, de lo que haga cada uno con sus responsabilidades.

FUNDACIÓN CENTRO PSICOANALÍTICO ARGENTINO

Coordinación General: Rogelio Fernández Couto

Dirección de Enseñanza: Pablo Vilar. Coordinadores: Andrea Aguilar, Viviana Boga, Salú Martínez Grecco, Paola Meza, Nora Torres, Laura Vallejos.

SEMINARIO CENTRAL

1983 - 2003

¿QUÉ ES EL PSICOANÁLISIS?

El camino hacia el Otro pensar

- La despoetización del lenguaje es el hundimiento metafísico de la palabra lacaniana.
- Los nostálgicos de la metafísica se dedican a la reunificación: hay orden de "conversar".
- El porvenir del psicoanálisis es pensar la pregunta ¿qué es el psicoanálisis?

A cargo de Panelistas invitados
y Miembros Directivos de la Fundación

LA BIBLIOGRAFÍA GENERAL SE ENTREGARÁ EN FORMA GRATUITA

MARTES 20 DE MAYO, 20:00

ACTIVIDAD CON ENTRADA LIBRE Y GRATUITA. INFORMES E INSCRIPCIÓN DE 9:00 A 22:00
J. E. URIBURU 1345 1° Piso (y JUNCAL) CP 1114 - BUENOS AIRES, ARGENTINA
TELÉFONOS: 4822-4690 Y 4823-4941 FAX: 4831-9911

Por Horacio Verbitsky

El próximo domingo, en una fecha elegida en forma arbitraria en función de conveniencias políticas del momento, se realizarán elecciones generales para designar nuevos presidente y vice. De este modo se procura aminorar en algo el quiebre institucional producido hace un año y medio, con la forzada renuncia del último presidente constitucional y su reemplazo por un senador al que el Congreso atribuyó las relaciones exteriores y la defensa de la Confederación. Como José M. Guido en 1963, el jefe interino se declara satisfecho con su desempeño, pero a diferencia de aquel procura digitar su sucesión y convertirse en el poder detrás del trono. El encargo era para completar el período del Poder Ejecutivo en fuga. Pero el gobernante interino resolvió entregar el poder siete meses antes, con lo cual aun sin ser un presidente pleno se suma a la lista de mandatarios interruptus. La novedad es que, esta vez, no pertenece al especializado partido radical.

Tercios

Por algún no explicitado motivo, esos comicios sí se celebrarán de acuerdo sólo con algunas de las prescripciones electorales del texto reformado en 1994 por la Convención Constituyente de Santa Fe. No aquella que manda efectuar la elección dentro de los dos meses anteriores a la conclusión del mandato del Presidente en ejercicio (artículo 95), pero sí la que prevé dentro de los treinta días celebrar una segunda vuelta entre las dos fórmulas más votadas (artículo 96), si ninguna de ellas hubiera obtenido el 45 por ciento de los votos afirmativamente emitidos (artículo 97) o el 40 por ciento y una diferencia mayor de diez puntos sobre la fórmula que le sigue (artículo 98). Los partidos políticos, que según la misma Constitución son instituciones fundamentales del sistema democrático (artículo 38), se presentarán divididos en tercios al electorado para que éste ejerza la soberanía popular (artículo 37). Lo más notable es que lo harán con tres candidatos que provienen del Partido Justicialista, tres de la Unión Cívica Radical y tres de distintas familias de la izquierda, desde la socialdemócrata hasta las paleolíticas, que hablan desde la pieza más húmeda del museo de la historia.

La salud del bipartidismo

Esta composición de la oferta partidaria y las encuestas de sociología electoral acerca de las intenciones de voto, ponen en cuestión la crisis del bipartidismo en el sistema represen-

tativo. Las tres fórmulas justicialistas atraerán el próximo domingo a cerca de la mitad del electorado, las tres radicales a un tercio. Un ciudadano de cada diez aún no decidió qué hacer en el cuarto oscuro, uno de cada cinco no votará o lo hará en blanco. El 5 por ciento restante se distribuirá entre las demás fórmulas, ninguna de las cuales superaría el 2 por ciento de los votos. Esto sugiere que con toda probabilidad el próximo presidente provendrá de alguno de los dos partidos que desde 1946 se alternaron en el ejercicio del poder, con excepción de las periódicas irrupciones castrenses. Pero desde 1983, afortunadamente, el partido militar no presenta candidatos.

Las razones por las cuales peronistas y radicales llegan atomizados a los comicios son diversas. En el radicalismo se produjeron desprendimientos por derecha e izquierda, a medida que el gobierno de Fernando de la Rúa se iba deshaciendo. La escandalosa elección interna con la que el remanente intentó definir sus candidaturas hizo que sólo un minúsculo grupo permaneciera hasta hoy dentro de sus registros oficiales. El justicialismo, en cambio, decidió fragmentar su oferta ante la inquina entre varios de sus líderes. El control cruzado de las distintas instancias partidarias hizo que cada uno pudiera vetar las disposiciones del otro, de modo que acordaron diferir la solución del entredicho hasta el día de la elección general. Esta irreductibilidad de las posiciones, que no encuentra explicación en diferencias ideológicas o conceptuales, abre el mayor interrogante sobre el desarrollo del acto del próximo domingo. El justicialismo ha demostrado en las últimas décadas una capacidad inquietante para trasladar al aparato del Estado sus reyertas internas y para dirimir las de hecho. El ejemplo más reciente se produjo en Catamarca, donde una fracción asaltó los locales de votación y luego agredió a una senadora que pidió sanciones contra los responsables.

El encono que divide a los liderazgos justicialistas y la escasa diferencia porcentual de las adhesiones que concitan, sumados a la manipulación constitucional y de los sistemas electorales que cada una de esas fracciones practica sin hesitaciones cada vez que se lo permiten, puede conducir a situaciones problemáticas. Cuando algo semejante ocurrió entre partidos opuestos en los Estados Unidos, la Corte Suprema de Justicia adoptó una decisión dentro de los plazos constitucionales. Los recuentos posteriores demostraron que el presidente electo por una Corte con mayoría de jueces designados por presidentes previos del partido vencedor, no era el que había obtenido mayor número de votos populares ni de electores. Sin embargo, todas las partes acataron esa deci-

TRES CANDIDATOS PERONISTAS Y TRES RADICALES

Otra vez sopa

La participación de tres candidatos peronistas y tres radicales en los comicios del próximo domingo pone en duda la alegada crisis del bipartidismo. Las trece fórmulas restantes sumadas no pasarían del 5 por ciento. Ni siquiera es descartable que en mayo próximo la elección definitiva vuelva a dirimirse entre un peronista y un radical. ¿El 19 y 20 de diciembre fue una gesta popular gloriosa o el punto de quiebre de las instituciones y de caída al abismo social de más de la mitad de la población?

La sensibilidad democrática de los argentinos no permitiría semejante desenlace y reclamaría por todos los medios imaginables el recuento de todos los votos, como ya ocurrió en la provincia de Santa Fe, hace ocho años, cuando el gobierno nacional intentó ayudar en el recuento de los votos a un candidato de su simpatía, opuesto al que respaldaba el gobierno provincial. El gobernador ordenó concentrar todas las urnas en un local vigilado por las Fuerzas Armadas y controlado por circuito cerrado de televisión. El escrutinio definitivo duró más de un mes y demostró que el anuncio triunfal de la primera noche había sido fraudulento. A la luz de estos an-

tecedentes el plazo de una semana entre la segunda vuelta y la asunción del electo parece de cumplimiento improbable, lo cual daría lugar a un nuevo empaque con chicle constitucional.

Pares

Desde que se anunció la convocatoria electoral y hasta diciembre pasado, los sondeos indicaban que la segunda vuelta enfrentaría, como de costumbre, a una fórmula justicialista con una radical. Cuando el justicialismo ramificó sus candidaturas pareció posible que, por primera vez en la historia, el cuarto oscuro para la segunda vuelta sólo contuviera dos bo-

letas justicialistas. A pocos días de la primera ronda, una vez más las preferencias populares parecen inclinarse por un final clásico, con un peronista y un radical, aunque no sean los mismos que arrancaron en punta un año atrás.

Por encima del origen partidario, es posible agrupar a los candidatos de los partidos tradicionales en pares, según sus propuestas y las consecuencias que la victoria de cada uno de ellos tendría.

Carlos Menem y Ricardo López Murphy. Se presentan como los candidatos de la ley, la seguridad y el orden. Esta imagen tiene escasa relación con su desempeño previo en cargos

Por H. V.

La detención de cuatro líderes piqueteros salteños y el desalojo policial de las fábricas Sasetru y Brukman, que sus trabajadores habían recuperado luego del abandono por sus propietarios, sugieren que el Senador Eduardo Duhalde y su candidato patagónico no están dispuestos a que Menem y López Murphy los corran por derecha. Tanto las detenciones como los desalojos obedecieron a órdenes judiciales. Duhalde combina el asistencialismo y la negociación con los distintos grupos piqueteros con dosis variables de represión, ya sea institucional o paraestatal. En Chubut, Kirchner ordenó a sus partidarios "correr" a los caceros y militantes y funcionarios de su gobierno los golpearon con palos y cadenas.

El mes pasado la Relatoría para la Libertad de Expresión de la OEA difundió el informe anual aprobado por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. El Relator es el jurista argentino Eduardo Berto- ni, quien obtuvo esa posición por concurso. Su informe recuerda que el preámbulo del "Protocolo de San Salvador" relaciona la vigencia de los derechos económicos, sociales y culturales y la de los derechos civiles y políticos, como "un todo indisoluble", de modo que no se justifica "la violación de unos en aras de la realización de otros". También citó un trabajo realizado por el Banco Mundial en 2000, "La voz de los pobres. ¿Hay alguien que nos escuche?", según el cual "cuando las instituciones del Estado se deterioran, los servicios como la educación y la atención de salud se convierten en privilegios a los que acceden principalmente los que ya tienen poder y recursos." Agregó que para el Pro-

grama de Naciones Unidas para el Desarrollo, "la gente no quiere participar pasivamente, limitándose a emitir el voto en las elecciones, lo que quiere es participar activamente en las decisiones y los acontecimientos que determinan sus vidas".

Según la Relatoría "es importante revertir el concepto de persona pobre como objeto a atender transformándolo en sujeto activo de opinión, acción y toma de decisiones". Por eso el fortalecimiento de las democracias requiere "de un marco jurídico que proteja los derechos de

considera inadmisibles la criminalización de las manifestaciones en la vía pública "cuando se realizan en el marco del derecho a la libertad de expresión y al derecho de reunión" ya que podría generar "un efecto amedrentador sobre una forma de expresión participativa de los sectores de la sociedad que no pueden acceder a otros canales de denuncia o petición como ser la prensa tradicional o el derecho de petición dentro de los órganos estatales donde el objeto del reclamo se origina. El amedrentamiento a la expresión a través de la imposición de penas privativas de la libertad para las personas que utilizan el medio de expresión antes mencionado, tiene un efecto disuasivo sobre aquellos sectores de la sociedad que expresan sus puntos de vista o sus críticas a la gestión de gobierno como forma de incidencia en los procesos de decisiones y políticas estatales que los afecta directamente".

En el mismo sentido se había pronunciado hace ya 64 años la Corte Suprema de los Estados Unidos. En el fallo "Hague v. CIO", de 1939, defendió los derechos de reunión y de expresión con estas palabras: "El uso de las calles y las plazas por los ciudadanos con fines de reunión, comunicación y discusión de cuestiones de interés público ha sido desde siempre parte integrante de sus derechos, privilegios, inmunidades y libertades". Otro juez de la Corte estadounidense, William Brennan, escribió décadas después que los métodos convencionales de petición a los funcionarios suelen ser inaccesibles para aquellos grupos muy amplios de ciudadanos que "no controlan la televisión o la radio", ni tienen "la capacidad económica para expresar sus ideas a través de los periódicos", por lo cual no deben restringirse las formas de manifestación en la vía pública.

Marche preso

participación y libre expresión de todos los sectores de la población". En muchos países del hemisferio, la protesta y movilización social es "herramienta de petición a la autoridad pública y también como canal de denuncias públicas sobre abusos o violaciones a los derechos humanos". La Convención Americana sobre Derechos Humanos (que en la Argentina tiene rango constitucional) "protege el derecho de reunión pacífica y sin armas" como un elemento vital "para el buen funcionamiento del sistema democrático inclusivo de todos los sectores de la sociedad".

La Relatoría señala que las limitaciones al ejercicio del derecho de reunión sólo deben dirigirse a "evitar amenazas graves e inminentes. Sería insuficiente un peligro eventual y genérico, ya que no se podría entender al derecho de reunión como sinónimo de desorden público para restringirlo per se". También



públicos, que no se orientó por esos valores. Ambos prometen perseverar en la política económica neoliberal a la que no atribuyen responsabilidad alguna en el deprimido estado de cosas actual. Frente a la protesta social ni siquiera descartan el empleo de las Fuerzas Armadas en tareas policiales. En política exterior se alinearían en forma automática con el gobierno republicano de los Estados Unidos. Menem se pronunció personalmente en favor de la doctrina del ataque preventivo, que se concretó en la invasión a un país soberano que no había efectuado actos previos de agresión, con daños colaterales a su población e infraestructura civil provocados con armas de destrucción masiva. López Murphy hizo lo mismo a través de su principal asesor intelectual, el psicoanalista grafómano Marcos Aguinis. Menem tiene a su favor la idea de que sabría ejercer el poder y en su contra el alto grado de corrupción que acompañó sus anteriores gobiernos. Una definición entre Menem y López Murphy revelaría un marcado giro a la derecha de la sociedad argentina y preanunciaría días aún más difíciles por venir.

Adolfo Rodríguez Saá y Elisa Carrió.

Son los únicos candidatos que han insistido en la necesidad de rupturas económicas e institucionales profundas para revertir el curso de desastre que sigue la Argentina desde 1975. Ambos postulan políticas redistributivas del ingreso. El ex gobernador de San Luis sostiene que es necesaria una revolución con la que tomaría el poder luego de ganar el gobierno. Incluso ha formulado invitaciones para integrar un presunto comando revolucionario a personalidades de biografía e intereses tan diversos como las que integraron su fugaz paso por el Poder Ejecutivo Nacional en la última semana de diciembre de 2001. Su hegeliana tolerancia a la contradicción le permite presentar un programa cuyo primer punto es el respeto por los derechos humanos y elegir como portaestandarte en la principal provincia del país al coronel Aldo Rico, que se alzó en armas en solidaridad con quienes los habían violado durante la dictadura militar. En la Capital, respalda a varios candidatos de ética dudosa, entre ellos un ex lobbyista de los laboratorios medicinales que pagó a los legisladores por la sanción de una ley y un ex ministro menemista que reglamentó el derecho de huelga y propuso una jornada laboral de diez horas sin pago de horas extras y se enriqueció litigando contra el Estado. La honestidad de la diputada Carrió no está en duda, pero su capacidad política sí, a partir de las rupturas con Alfredo Bravo, Mario Cafiero y J.C. Dante Gullo y la reiteración de un discurso apocalíptico no respaldado por ningún dispositivo de organización a la altura de tales desafíos. En febrero la designación de un empresario conservador como candidato a vicepresidente, en quien la candidata delega los contactos con hombres de negocios, marcó un punto de inflexión difícil de revertir.

Néstor Kirchner y Leopoldo Moreau.

Apoyados por Eduardo Duhalde y Raúl Alfonsín, ambos pueden ser descriptos como Menos de lo Mismo. Si la elección presidencial hubiera coincidido con las de gobernadores y las de legisladores nacionales, provinciales y municipales, el apoyo del aparato justicialista bonaerense podría haber hecho una diferencia en favor del gobernador de Santa Cruz. Pero la manipulación del cronograma electoral termina jugando en su contra. En el cuarto oscuro no habrá una sábana de boletas, con los nombres de Felipe Solá, Hilda González de Duhalde o Manuel Quindimil sino apenas una hojita con los de Kirchner y su coequiper Daniel Scioli, cuya designación produjo el mismo efecto que la de Gustavo Gutiérrez en la fórmula del ARI. Si Kirchner se impusiera, co-

gobernaría con el aparato bonaerense del duhaldismo aunque la brutal sinceridad del gobernador Felipe Solá al referirse a la facilidad con que las ricas provincias petroleras producen candidatos presidenciales despreocupados de las penurias de la administración, sugiere que las expectativas de triunfo no van en ascenso. Lo mismo se deduce de la destemplada acusación del ministro Aníbal Fernández al sociólogo Manuel Mora y Araujo, de falsear los datos de su última encuesta, según la cual el candidato oficial podría no llegar a la segunda vuelta.

Los demás

Estas son las restantes fórmulas con algún grado de conocimiento público:

Alfredo Bravo y Rubén Giusti-niani, del ahora reunificado Partido Socialista. Bravo acompañó a Elisa Carrió en su exodo de la Alianza. Como no consiguió que su amiga aceptara crear un ámbito de discusión política prefirió alejarse antes que repetir la experiencia que padeció con Carlos Álvarez en el Frepaso. Ha resistido todas las presiones de sus propios compañeros para desistir de su candidatura.

Patricia Walsh y Marcelo Parrilli. Representan la alianza entre el Partido Comunista y el Movimiento Socialista de los Trabajadores. Su líder, Patricio Echegaray, sostiene que si la Argentina dejara de pagar la deuda externa Estados Unidos carecería de recursos para tirar misiles y cohetes en la guerra (ver <http://www.nuestrapropuesta.org.ar/10.htm>).

Jorge Altamira y Eduardo Salas. El Partido Obrero afirma que "interviene en las elecciones para desmascarar su finalidad política" y "preparar a los trabajadores para acometer con éxito la segunda etapa de la bancarrota capitalista y de la rebelión popular".

Los sondeos asignan a la suma de estas fórmulas y de las otras once que competirán el domingo (Ricardo Mussa, peronista; Mario Mazzitelli, Socialista Auténtico; Guillermo Sullling, Humanista; Manuel Herrera, demócrata; Carlos Zaffore, desarrollista; Manuel Manusovich, populista; Juan Carlos Arcagni, neo-meteorólogo; Enrique Venturino, José Bonacci y Gustavo Breide Obeid, ex carapintadas expulsados del Ejército) el 5 por ciento de los votos. Es ostensible que los vastos movimientos sociales que se expresaron en los últimos años bajo la consigna "Que se vayan todos" no se sienten representados por ninguna de estas fuerzas contestatarias.

Con éxitos así

Quienes consideran que la de diciembre de 2001 fue una gloriosa gesta popular que derrocó a un gobierno corrupto, que la Argentina está en vísperas de una transformación revolucionaria no sentirán las elecciones del domingo próximo como un fracaso. Todo lo contrario sucederá con aquellos que lamentan la quiebra institucional, provocada por el aparato justicialista bonaerense para hacerse del poder que no había conseguido en las urnas; deploran el empobrecimiento generalizado que produjo la devaluación dispuesta en beneficio de los grupos económicos locales que poseen más de cien mil millones de dólares depositados fuera del país; y denuncian el regreso de la violencia antipolar, que sólo en aquellas jornadas trágicas cobró 31 vidas.

El año pasado, cuando Elisa Carrió, Luis Zamora y el Frente Nacional contra la Pobreza reclamaron la convocatoria a una asamblea constituyente que dispusiera la caducidad de los mandatos, la remoción de los jueces de la Corte Suprema de Justicia y el no pago de la deuda externa, los organiz-



mos de derechos humanos decidieron no asistir a la movilización programada. Un documento de circulación reservada sostuvo que esas "consignas vacías de contenido" radicalizaban las posiciones e impedirían construir "un amplio consenso social, capaz de producir transformaciones en el funcionamiento del sistema democrático". El documento proponía, en cambio, "reunirse en torno de algunas reivindicaciones imprescindibles para la democracia. El deterioro de los derechos sociales, en particular la salud y la alimentación —consecuencia necesaria del desmantelamiento de la red del trabajo—, la violencia en el accionar de las fuerzas de seguridad y la ilegalidad en la reacción estatal frente a las protestas sociales, la crisis de representación política y la degradada sombra del servicio de justicia, son temas cruciales que permiten reunir voluntades democráticas y definiciones indiscutibles". Ninguno de los gravísimos problemas advertidos entonces ha sido solucionado, ni parecen en vías de serlo.

Honestidad

La honestidad de López Murphy fue puesta en duda esta semana por el candidato a concejal y coordinador de fiscales de su partido Recrear en Bahía Blanca, Francisco Casas Remorino. En una carta dirigida a López Murphy, Casas Remorino denunció la designación como candidato a diputado por la Capital del Vicepresidente de Asuntos Públicos de Repsol, a quien califica como "encargado de operaciones y negocios sucios". Según Casas Remorino, el candidato, Hugo Martini, fue "el encargado de coimear uno por uno a diputados, senadores, gobernadores, intendentes y ministros" y "el segundo principal pagador privado de coimas a políticos de los noventa". No dice quién fue el primero. El ex radical agrega que "ni el menemismo o Barrionuevo se habían animado a poner a sus operadores y lobbyistas a la cabeza de la lista".

FUNDACIÓN CENTRO PSICOANALÍTICO ARGENTINO

Coordinación General: Rogelio Fernández Couto

Dirección de Enseñanza: Pablo Vilar. Coordinadores: Andrea Aguilar, Viviana Boga, Said Martínez Grecco, Paola Meza, Nora Torres, Laura Vallejos.

CURSOS 2003

INTRODUCCIÓN A LA MITOLOGÍA

GRIEGA Y ROMANA
A cargo de: **ESTERAN IERARDO**
Martes 22 de abril, 18:30

INTERLOCUTORES FILOSÓFICOS

DE LACAN
A cargo de: **MORA TROSMAN**
Miércoles 23 de abril, 20:00

LA ILÍADA
Primera epopeya de Occidente
A cargo de: **MARÍA INÉS CRISPO**
Martes 27 de mayo, 20:00

LA DIALÉCTICA EXPERIENCIAL
SEGÚN HEGEL
Comentario e interpretación de la Fenomenología del Espíritu
A cargo de: **DANIEL BRAUER**
Jueves 24 de abril, 18:30

MARTIN HEIDEGGER.
EL ENCUENTRO CON EL ARTE
A cargo de: **LUCAS FRAGASSO y DINA V. PICOTTI C.**
Jueves 8 de mayo, 20:30

SER, PENSAMIENTO Y LENGUAJE EN EL PENSAMIENTO GRIEGO CLÁSICO: PARMÉNIDES Y GORGIAS
A cargo de: **GRACIELA ELENA MARCOS**
Viernes 22 de agosto, 18:30

INFORMES E INSCRIPCIÓN DE 9:00 A 22:00

J. E. URIBURU 1345 1° Piso (y JUNCAL) CP 1114 - BUENOS AIRES, ARGENTINA
TELÉFONOS: 4822-4690 Y 4823-4941 FAX: 4831-9911

NIETZSCHE Y LA CRÍTICA DE LA MORAL COMO FICCIÓN HIPÓCRITA ENEMIGA DE LA VIDA

Lectura de la Genealogía de la Moral con referencia permanente a Más allá del bien y del mal
A cargo de: **LEANDRO PINKLER**
Lunes 28 de abril, 20:00

EL BANQUETE

DE PLATÓN
A cargo de: **LUCAS SOARES**
Lunes 5 de mayo, 20:00

EL OTRO COMIENZO DEL PENSAR EN MARTIN HEIDEGGER A PARTIR DE LOS BEITRÄGE ZUR PHILOSOPHIE
A cargo de: **RICARDO ALVAREZ y DINA V. PICOTTI C.**
Lunes 28 de abril, 20:00

JUEGO Y DETERMINACIÓN: EL CONFLICTO ORIGINARIO
A cargo de: **CLAUDIA MORA**
Viernes 15 de agosto, 18:30

LA ODISEA

Primera novela de Occidente
A cargo de: **MARÍA INÉS CRISPO**
Martes 26 de agosto, 20:00

LA AUTONOMÍA DE LA POLÍTICA ¿DE QUÉ DEPENDE QUE EXISTAN POLÍTICAS DE EMANCIPACIÓN?
A cargo de: **RAÚL CERDEIRAS**
Miércoles 3 de septiembre, 19:00

El socialismo con una fuerte dosis de realismo

En la semana final, Bravo y Giustiniani preparan el cierre en Rosario de una campaña que tuvo problemas de recursos. Las expectativas de resultados ahora son mucho más moderadas.

Por Eduardo Tagliaferro

“A esta altura aspiramos a estar entre los seis primeros”, dice en confianza un destacado dirigente del Partido Socialista cuando se le pregunta por lo que esperan para el 27 de abril del binomio Alfredo Bravo-Rubén Giustiniani. Lejos de agoreo, el pronóstico contiene una fuerte dosis de realismo. Desde el 14 de marzo, día que los socialistas presentaron la fórmula en el Complejo La Plaza, al 23 de abril, cuando en la Plaza Pringles de Rosario realicen el acto de cierre, habrán gastado cerca de 200 mil devaluados pesos. Amén de la falta de recursos, también tuvieron que vérselas con distintos tipos de operaciones mediáticas, como las versiones, que ellos le endilgan a gente del ARI, sobre supuestas negociaciones para que declinaran su candidatura para apoyar a Elisa Carrió. El día anterior al acto de Rosario, los candidatos hablarán en el Teatro Fríulano de Avellaneda para dar por finalizado el periplo proselitista en la

provincia de Buenos Aires.

Antes de que Bravo y Giustiniani enfrenten a los 10 mil concurrentes que los socialistas esperan en el cierre de campaña, el intendente de Rosario, Hermes Binner, les dará la bienvenida formal y oficiará de tercer orador. Los comicios del 27 serán los primeros —luego de la unificación partidaria— que los socialistas tendrán fórmula propia. El antecedente más cercano fue en 1989, cuando socialistas populares y democráticos coincidieron en la postulación de Guillermo Estévez Bero y Bravo.

Después de viajar juntos durante meses y medio en un Peugeot 504 y en avión a los lugares más alejados, la semana que viene los dos candidatos enfrentarán una prueba de fuego. Fanáticos por el fútbol, su humor estará atado al resultado del partido entre Rosario Central y River Plate. Así como es conocida la adicción de Bravo por los campeones del siglo, no es tan difundida la simpatía por los “Canallas” rosarinos y el pasado de jugador de fútbol de Giustiniani, o “Pechito”, como lo llaman sus amigos de la in-

fancia. Con cierta objetividad, quienes lo vieron jugar en las ligas locales hasta los 16 años dicen que “Pechito la movía con cierto arte”.

Garibetas es lo que los candidatos se vieron obligados a realizar en una ruta de La Pampa, cuando se enfrentaron con un camión que venía de realizar una maniobra peligrosa: Salieron ilesos, pero el 504 terminó en la banquina. Cuando se enfrentaron a una editorial dominical en la que se sostuvo que Carrió le había pedido que bajara su candidatura para apoyarla, el peligro no vino de frente. “Son travesuras de un partido desesperado para sumar votos en las elecciones”, declaró Bravo. La chacheña había recurrido a los buenos oficios del diputado porteño Fernando Melillo, que cumplió con el rol de emisario en el propio despacho del socialista. Contrariamente a lo habitual, en esta ocasión Bravo dominó sus reacciones.

El incidente no hizo más que acentuar su enojo con su antigua compañera de bancada, la antigua hija adoptiva con la que fundó el ARI al abandonar el bloque de la



Bravo cierra el 23 con Binner y su compañero de fórmula. El acto, esperan, llevará 10.000 personas en Rosario.

Alianza. Este docente que se jubiló como director de escuelas en 1988, luego de haber renunciado a la jubilación de privilegio por haber ocupado un puesto destacado en el Ministerio de Educación durante el gobierno de Raúl Alfonsín, sostiene en privado que “Carrió está cometiendo los mismos errores que Carlos ‘Chacho’ Alvarez”. Le critica la falta de construcción política y un liderazgo excesivamente personalista. El archivo periodístico, que suele jugarle una mala pasada a la mayoría de los políticos, muestra que en diciembre del ‘97, cuando en un reportaje de la revista *La Maga* le preguntaron si podía nombrar tres políticos contemporáneos que pudieran ponerse como ejemplo, Bravo respondió: Carrió, “Chacho” Alvarez y Graciela Fer-

nández Meijide. Mucha agua corrió bajo el puente.

Quienes se acerquen a los actos de cierre seguro escucharán al propio Bravo preguntarse ¿qué proponemos los socialistas? Aunque repetida, la respuesta da cuenta del perfil político ideológico de los seguidores de Juan B. Justo. “Básicamente proponemos una redistribución de la riqueza en sentido inverso a la que se produjo en el último cuarto de siglo; es decir, proponemos transferir recursos desde la especulación hacia la producción y desde las empresas hacia los trabajadores.”

Todas las cartas están prácticamente fuera del mazo. Como buen riverplatense, Bravo sabe que el resultado es una contingencia. Por lo pronto intentó con los recursos a su alcance, hacer “jogo bonito”.

SOLICITADA

Bs. As. 20 de abril de 2003

BRUKMAN: LA NUEVA CULTURA EN ARGENTINA ES LA REPRESIÓN no lo vamos a permitir

Los cineastas, artistas, periodistas, docentes y escritores aquí firmantes sentimos gran indignación frente al desalojo de Brukman. Sus trabajadores abrieron sus puertas a la cultura con proyecciones, obras de teatro y diversas expresiones artísticas. Muchos de nosotros participamos con nuestro cine en el Vº Festival de cine independiente y muchos de los temas de este festival están relacionados a Brukman y a lo que estos obreros representan, directa o indirectamente. Con el arte hemos creado un espacio de expresión para las luchas, el arte se acercó a los trabajadores y esto intenta hoy ser roto y destruido con la represión policial.

En la medianoche del jueves 17 de abril, la fábrica Brukman Confecciones bajo control obrero, ha sido brutalmente desalojada. Más de 600 policías e infantería participaron de una ocupación militar; destruyendo puertas, ventanas y paredes, humillando a las cuatro obreras que se encontraban dentro, bajo una orden de desalojo arbitraria, ordenada por una sala de cámara integrada por dos jueces de la época de la dictadura de Videla, hoy alentados por la corrupta camarilla menemista. Es decir, un nuevo fraude.

Esta fábrica es un ejemplo en todo el mundo de la solidaridad de la que fue capaz el pueblo argentino en los peores momentos de la crisis provocada por los grandes estafadores. En la nómina de los estafadores, se encuentran los Hermanos Brukman, que mantenían en las peores condiciones de explotación a sus obreros, llegando al extremo del ridículo en los meses previos al estallido del 20 de Diciembre de 2001, durante los cuales pagaban vales semanales de 7, 5 y hasta 2 pesos. También estos “empresarios” durante años evitaron todas las cargas sociales de su planta de personal, estafaron a las empresas de servicios públicos, evadieron impuestos en sumas millonarias, y derrocharon parasitariamente las ganancias.

Miles de fábricas fueron vaciadas y destruidas, llegando a los 4 millones de desocupados con los que contamos actualmente. En cientos de fábricas, los obreros se hicieron cargo de su operación y gestión. A muchos también los quisieron desalojar, pero el pueblo lo impidió, así fue en la lavadora de lana Lavalán y también en Cerámicas Zanón en la provincia de Neuquén, así fue en Brukman dos veces, esta es la tercera usurpación ilegal por parte del gobierno, la justicia y la patronal. La persecución y represión se extiende a las asambleas populares y piqueteros; esto se expresa en los recientes desalojos sufridos por los habitantes del ex PADELAI, el MTD de San Telmo, la Asamblea de Lezama Sur e Indymedia.

En los primeros meses de arduo trabajo, los obreros de Brukman poco a poco recompusieron el estado productivo de la fábrica, pagaron algunas deudas, arreglaron las máquinas, lograron reincorporar a viejos compañeros que habían sido injustamente despedidos, aprendieron y nos enseñaron a todos muchas cosas muy importantes. La mayoría de los trabajadores en Brukman son mujeres y muchos son inmigrantes, ellos nos han dado una gran lección de honor, de solidaridad, de imaginación, de trabajo, de todo lo que hoy quieren destruir y pisotear en la Argentina.

James Petras, Osvaldo Bayer, Naomi Klein (Periodista), Hernán López Echagüe (Periodista, Escritor) Martín Caparrós (Periodista), Carlos Galletini (Director de cine), David Blaustein (Director Productor Documentalista), José Pablo Feimann (Escritor, Periodista), Julio Santucho (Director del Festival de Derechos Humanos de la Ciudad de Buenos Aires), Juana Sapire (Cine de la Base), Humberto Ríos (Director Documentalista), Harum Farocky (Documentalista / Alemania), Nemesio Juárez (DAC), John Jordan (Reclaim the Streets, Documentalista), Enrique Medina (Escritor), Héctor Bidonde (Actor), Bebe Kamin (Director), Ulises Rosell (Director), Mario López (SICA), Cecilia Lipszyc (Socióloga), Chris Carlsson (Director San Francisco History Project), Valentina Bassi (Actriz), Rodolfo Hermida (Director), Emilio Caroy Díaz (Director), Carlos Orgambide (Director), Carlos A. González Gandhi (Página/12), Luis César D'Angiolillo (Director de Cine), Jorge Telerman (Director de Cultura de la Ciudad de Buenos Aires), Edgardo Chibán (Secretario de Cultura - Prov. de Salta), Claudia Korol (Secretaría de Redacción revista América Libre), Laura Vales (Periodista), Mario Hernández (Revista La Maza), Santiago García (Director), Tomi Streiff (Director / Suiza), Liliana Masure (Directora), Jim Sheddén (Director Brakhage), Peter van Bueren (Crítico / Amsterdam), Rutger Penne (UNAM), Iván Trujillo (UNAM), Christian Castillo (Director Sociología UBA), Luis Speciale (CALPA / París), Susan Harman (Californiana), Ana Esther Cereña (Directora de la revista Chiapas, México), Enrique Rajchenberg (Universidad Nacional Autónoma de México), Marcelo Pavan (Productor), Vera Robert Ramos (Productora / España), Ramón Klaus Baude (Director/ española), Mariana Seefeld (Realizador independiente), Juan Vighlio (Realizador independiente), Juan Carlos De Sanzo (Director), Paulina Fernández Jurado (Cinemateca Argentina), Paraná Sendrós (Crítico de cine), Eduardo Lucita (Revista Cuadernos del Sur), Betty Elizalde (Periodista), Luciano Leyrado (Actor), Inge Stache (Instituto Goethe), Pablo Wisznia (Abogado), Norberto Rapado (SICA), Julio Gabriel Mercado, Jorge Kohen (Escritor), Gabriel Levinas (Periodista), Anke Welken (Directora), Nora Palacio Zapiola (Periodista - Guionista), Damián Nussebaum (Productor), Marcia Schwartz (Artista plástica), Fernando Bedoya (Artista plástico), Eleonora Butin (Artista plástica), Fabiana Valguisti (Artista plástica), Carlos Pelella (Artista plástico), Marga Steinwasser (Artista plástica), María Paez (Artista plástica), María Causa (Artista plástica), Verónica Tarducci (Artista plástica), Natalia Revale (Artista plástica), Aldo Guglielmo (Escenógrafo), Fabio Nigra (Facultad de Filosofía y Letras - UBA), Carlos Reynoso (Antropólogo - Docente UBA), Mónica Tarlocchi (Antropóloga - Docente UBA), Guillermo Méndez (Docente UBA), Valeria Manzano (Docente UBA), Paula Halperin (Docente UBA), Juliana Fortunato (Actriz), Pablo Lloito (Meta Prensa), Gustavo Guevara (Secretario Gremial de la COAD - Gremio Docente Universidad Nacional de Rosario), Carlos de la Torre (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Rosario), Norma Ríos (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Rosario), Blanca Peñaloza (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Rosario), Sigrid Dalosto (Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de Rosario), Virginia Feinmann (Periodista), Alejandro Grimson (Profesor UBA), CENTRO CULTURAL DE FABRICA RECUPERADA GRISSINOPOLI, Centro Cultural Azucena Villafra, Luis Cruz (Periodista - Crítico cinematográfico), CAUCE (Corriente de Agrupaciones Universitarias Contra la Explotación - Colectivo de Trabajo Periodismo - Colectivo La Brecha Arquitectura - Colectivo Contrahegemonía - Humanidades), Andrew Sten (Fotógrafo - USA), Andrej Grubacic (Yugoslavia), Alessandro Bossano (Indymedia Suiza), Bonny Rovics (Boston USA), Vecinos de Almagro en Asamblea Permanente, Grupo de Boedo Films, Realizadores del film Raymond, Grupo Contralmagen, Noticiero Obrero / Kino Nuestra Lucha, Indymedia Buenos Aires (www.argentina.indymedia.org), Colectivo El Andamio, Colectivo El Ojo Izquierdo (NQN), Grupo Adoquin Video, Grupo Alavío, Programa de TV Salida de Emergencia, y siguen las firmas.

Para mandar adhesiones: kinoni@ziplip.com

Todos con Brukman para recuperar la fábrica. Domingo a las 15 horas. Jujuy 554, Capital

POR EL OCTAVO ENCUENTRO NACIONAL DE H.I.J.O.S.

Un día de escrache en Morón

Una base aérea, un galpón hasta ahora no registrado y la Mansión Seré fueron puntos de una recorrida por la memoria.

Un ex centro clandestino de detención que no estaba registrado por la Conadep fue escrachado ayer por la agrupación H.I.J.O.S. y otros organismos de derechos humanos. En el galpón, ubicado en Morón y actualmente en venta, se cree que funcionaba durante la última dictadura militar la Regional Buenos Aires de Inteligencia de la Fuerza Aérea.

El escrache a la propiedad de la calle San Martín 784 fue organizado por la Regional Oeste de HIJOS y formó parte de las actividades que se realizaron con motivo del Octavo Encuentro Nacional de la agrupación. Como es habitual en los escraches, el recorrido hasta el lugar fue señalado con carteles que indicaban la ubicación del ex centro clandestino, custodiado por decenas de policías bonaerenses y dos patrulleros. De cara a ellos, un integrante de HIJOS leyó un documento en el que señalan que el lugar fue el centro de detención "que reemplazó a partir de 1978 al campo clandestino Mansión Seré, que esa fuerza dinamitó tras la fuga de 4 detenidos".

La próxima "estación" del recorrido del escrache, a quince cuadras de la Regional, fue la ex VII Brigada Aérea de Morón, hoy Comando de Regionales Aéreas de la Aviación Civil, para denunciar su condición de ex centro clandestino de detención, aún no allanado. Así, la base aérea estrenó su primer escrache con la quema de un simbólico avión de tres metros de largo y una pegatina con las fotos de desaparecidos de la zona oeste, que cubrió los 500 metros de su entrada.

La caminata culminó en el sitio donde funcionó clandestinamente

Duro: También se realizó una fuerte crítica a la jueza María Romilda Servini de Cubría por su "lento" trabajo en una causa por apropiación de menores.

la Mansión Seré, centro de detención que también estuvo a cargo de la aeronáutica. Allí los manifestantes realizaron un homenaje a los detenidos desaparecidos que pasaron por el mismo lugar donde hoy se levanta la Casa de la Memoria y la Vida.

Durante la jornada, también se realizó una fuerte crítica a la jueza María Romilda Servini de Cubría por su "lento" trabajo en una causa por apropiación de menores, en la que debía investigar sobre las violaciones cometidas en el "pozo de aeronáutica", como llamaban los militares a la Regional de Inteligencia. Por esa causa, la jueza había dictado prisión preventiva al apropiador de un hijo de desaparecidos, ex personal civil de la Fuerza Aérea de la Regional de Inteligencia de Morón, pero no ordenó el allanamiento del ex centro porque, según explicó a Abuelas de Plaza de Mayo, "no pertenecía más a la Fuerza". El marido de la jueza, Carlos

Alberto Cubría, es un brigadier retirado y figura en el legajo N6048 de la CONADEP como segundo jefe del Comando responsable de esa unidad. Para HIJOS la actitud de la jueza tuvo motivos claros: "era como investigar al marido".

El actual intendente de Morón, Martín Sabbatella, hizo llegar a la Mansión Seré una carta dirigida a la agrupación HIJOS en la que expresó su "voluntad política de solicitar al Estado nacional la expropiación de la vivienda para recuperarla y ponerla al servicio de la memoria y la lucha por los Derechos Humanos".



El cartelón del primer escrache a la base aérea de Morón.

El galpón no registrado por la Conadep está en San Martín 784.

MENSAJES PASCUALES CON TEMAS SOCIALES Y POLITICOS

Plegarias para las elecciones

Por Washington Uranga

Sin hacer referencias directas, pero utilizando la resonancia que le da la situación electoral argentina e internacional, el cardenal Jorge Bergoglio, arzobispo de Buenos Aires, utilizó su homilía de la misa pascual de anoche en la Catedral Metropolitana para hacer un llamado al "encuentro" de Dios y "con su pueblo y cada uno de nosotros" que es necesario para poner fin a la "conspiración de los corruptos" en este mundo que "se ha convertido en un cementerio". Por su parte, el Consejo Nacional Cristiano Evangélico (CNCE), que agrupa a la mayoría de las iglesias cristianas, advirtió en su mensaje pascual que el acto electoral "puede ser una oportunidad para buscar caminos de paz y de diálogo en nuestro pueblo, pero puede convertirse otra vez en una parodia del poder". Otros obispos católicos también aludieron a temas de actualidad.

Los mensajes pascuales de los ministros católicos y de otras confesiones religiosas han dado motivo en estos días para expresar la preocupación de los dirigentes religiosos por

lo que puede derivar de las elecciones y sobre todo por la falta de compromiso de los candidatos con quienes afrontan las situaciones más difíciles. "Oramos a Dios para que nos permita tener gobernantes que no sustenten su gobierno en el poder y las riquezas, sino en amor y justicia, con el coraje de depender de la aparentemente pobre fuerza del pueblo", sostienen los dirigentes evangélicos en el mensaje de Rubén Proietto, Emilio Monti y Roberto Prieto.

Anoche, Bergoglio dijo que la corrupción se convierte en "ataaduras" generando una parálisis "que nos enferma el alma, nos arrebatada la memoria y nos quita la alegría". El cardenal porteño utilizó la metáfora de la piedra que cerraba el sepulcro de Cristo y que impedía a las mujeres que concurrían hasta la tumba "cumplir una obra de misericordia". El arzobispo dijo que "como ellas (las mujeres que se acercaron al sepulcro de Cristo) nosotros sentimos el impulso de caminar, el deseo de hacer grandes obras. Llevamos dentro del corazón una promesa y la certeza de la fidelidad de Dios, pero la duda es piedra, los sellos de corrupción son ataduras, y muchas veces cedemos a la tentación de quedarnos paralizados".

El obispo de Posadas, Juan Martínez, dijo que las elecciones constituyen "un instrumento fundamental para decidir qué país queremos" y el del Alto Valle del Río Negro, Néstor Navarro, hizo un llamado por "los marginados por un modelo que excluye y deja en la miseria, los desencantados por las promesas que no se cumplen, los que sufren inseguridad y tienen miedo, los que no tienen fe o han perdido la esperanza".

El obispo emérito de Viedma Miguel Hesayne sostuvo en su mensaje pascual que "la guerra, siempre cruel y criminal, que padecemos a nivel mundial: la situación socio-económica-política caótica y vergonzante, interpela la fe de la Iglesia Católica".

Fiesta de la Fede

La Federación Juvenil Comunista festejó su 82º aniversario con una Feria Cultural-Fiesta Popular que se realizó ayer en el Parque Centenario. Durante toda la tarde funcionó una radio abierta por la que dieron a conocer sus propuestas políticas. También se realizaron paneles temáticos sobre el 19 y 20 de diciembre, la dictadura, la identidad comunista, el internacionalismo, y las luchas latinoamericanas. En su discurso, Patricio Echegaray llamó a la Juventud Comunista a "intensificar la lucha para obtener un importante resultado electoral para Izquierda Unida".

Una misa por LAPA

Los trabajadores de la aerolínea LAPA realizarán hoy a las 16 una misa "por la fuente de trabajo" en el hall del Aeroparque Metropolitano, como parte de su plan de lucha. Los empleados temen el cierre de la compañía y por eso desde el jueves montan un campamento en el aeropuerto.

Piden menos impuestos

El presidente de la Federación de Cámaras y Centros Comerciales de la Argentina (FEDECAMARAS), Rubén Manusovich, pidió ayer a los candidatos presidenciales "que públicamente se comprometan con los deudores hipotecarios y apoyen en el Congreso la suspensión de los remates que tiene sanción del Senado". Para tratar el tema, Manusovich pidió a la Cámara baja una sesión especial para el miércoles próximo.

Hoy domingo: 15 hs. Mañana lunes: 9 hs.

TODOS CON BRUKMAN

Para rechazar la ilegal e ilegítima ocupación policial-patronal de Brukman, ordenada por una Sala de Cámara integrada por dos jueces de instrucción de la época de la dictadura videlista y hoy alentados por la corrupta camarilla menemista.

Para apoyar a los trabajadores de Brukman, emblema nacional e internacional de la clase trabajadora, que ante el concurso fraudulento y el abandono de la fábrica de la familia Brukman en diciembre de 2001 (como consta en todos los expedientes judiciales), no se resignaron a quedar desocupados y pusieron en marcha un emprendimiento que ha sido defendido tres veces por las organizaciones de trabajadores ocupados, piqueteras, estudiantes secundarios y universitarios y -en especial- por las asambleas populares y el pueblo todo de la Ciudad, hoy indignado ante la escalada represiva que intenta terminar con todas las conquistas logradas desde el 19 y 20 de diciembre de 2001.

UNA CITA DE HONOR: PARA EXIGIR EL RETIRO INMEDIATO DE LAS FUERZAS POLICIALES
HOY A LAS 15 HS. EN LA ESQUINA DE MÉXICO Y AV. JUJUY
MAÑANA LUNES, DESDE LAS 9 HS. EN LA PUERTA DE LA FÁBRICA

Convoca:

Centro de
Profesionales por
los Derechos
Humanos

CeProDH
Rodríguez Peña 279 4º "E"
Tel: (011) 4382-0481



Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales

Curso Internacional de Formación
Modalidad a distancia (Campus Virtual)
Mayo a diciembre de 2003

La teoría marxista hoy Problemas y perspectivas

Profesor titular: Atilio A. Boron

Profesores invitados:

Tariq Ali; Elmar Altvater; Perry Anderson; Daniel Bensaid;
Alex Callinicos; Terry Eagleton; Francisco Fernández Buéy;
Pablo González Casanova; Eduardo Grüner; Frigga Haug;
Edgardo Lander; Michel Löwy; Manuel Monereo;
Ellen Meiksins Wood; Emir Sader y Adolfo Sánchez Vázquez

Vacantes limitadas
Cierre de inscripción: 30 de abril de 2003
marxab@campus.clacso.edu.ar
www.clacso.org



campus.clacso.org

Por Irina Hauser

El lunes pasado la policía desalojó a la asamblea barrial de Lezama Sur, que realizaba sus actividades comunitarias en una sede abandonada del ex Banco Mayo, donde también funcionaba gran parte del equipo de Indymedia Argentina, un centro de comunicación independiente clave. El viernes a la madrugada, cerca de 300 uniformados arremetieron brutalmente otra vez contra los trabajadores de Brukman, la fábrica textil autogestionada desde hace un año y medio. Durante la misma semana, la mayoría de los candidatos presidenciales —y con especial dedicación Carlos Menem y Ricardo López Murphy— centraron sus discursos de campaña en la expulsión de los piqueteros de las calles. En batallas verbales disputaron quién reprimirá más fuerte a los desocupados organizados. Ni los aprietes, ni los desalojos, ni la criminalización de la protesta son nuevos, pero es cada vez más claro que forman parte de un mismo rompecabezas.

En una pequeña carta que hizo circular por Internet, el Chango, un vecino humilde de la Asamblea Popular Caminito, daba la noticia de que junto con sus pares acababa de recuperar una ex sede bancaria en la Boca e instalado allí un comedor. Fue algo muy especial para una asamblea que no hace mucho descubrió varios chicos desnutridos entre su gente, una situación favorecida por la dificultad en el acceso a los bolsones de comida. Confesaba el Chango, a la vez, su temor porque “varios locales de asambleas han sido desalojados”. No entiendo, acotaba, por qué “el Gobierno y muchos vecinos desinformados no nos apoyan” en vez de “considerarnos enemigos”. Lo que lo desconcierta es cómo puede ser que los dirigentes políticos ataquen los emprendimientos positivos de distintas organizaciones sociales en lugar de alentarlos o protegerlos o incluso capitalizarlos.

La máquina de expulsar y amenazar se dirige al activismo que, aunque en algunos casos preexistente, cobró ímpetu después del 19 y 20 de diciembre de 2001. Para actuar suele invocar la propiedad privada o algún otro argumento económico y se mete en aquellos espacios que vie-



La fábrica Sasetru, de Avellaneda, volvió a funcionar después de diecinueve años de cierre. Pero 700 policías la volvieron a cerrar, en un ataque con balas de goma y gases lacrimógenos.

"Vemos una clara escalada represiva contra nosotros"

El desalojo de la fábrica Brukman no es un caso aislado: este verano se vio un claro aumento de la represión policial y de las amenazas a fábricas autogestionadas, asambleas, piqueteros y otros grupos activistas y movimientos sociales.

nen mostrando ser laboratorios de proyectos transformadores (algo de lo que la dirigencia política carece): empresas o edificios deshabitados y reconvertidos en comedores o centros culturales por vecinos y desocupados, fábricas quebradas o vaciadas resucitadas por sus obreros, instituciones públicas o privadas rescatadas por asambleístas.

Uno tras otro

Cuando los ex obreros de la fábrica Sasetru, en Avellaneda, comenzaban a hacer funcionar la empresa alimentaria que llevaba 19 años cerrada, llegaron 700 policías para echarlos, reprimiéndolos con balas de goma y gases lacrimógenos. El abogado de los trabajadores fue detenido.

El 23 de marzo, 50 efectivos de Infantería entraron al predio recuperado por el Movimiento de Trabajadores Desocupados (MTD) de San Telmo para sacarlos apuntándoles con sus ametralladoras y llevarse cuatro detenidos.

El 11 de abril un pelotón de Infantería reprimió a un grupo de cartoneros que había cortado el Puente La Noria. La televisión mostraba arrestos, pero la policía los negaba.

La asamblea popular de Parque Avellaneda, que tiene un comedor que atiende a más de 150 personas por día, fue atacada a balazos. Los caceroleros de Boedo fueron desalojados del local de una veterinaria vacía donde hacían sus actividades y los de Haedo y Paternal están hace días bajo amenaza de correr la misma suerte.

Los asambleístas de Córdoba y Anchorena, que batallan hace un año para que el Centro de Salud 11 funcione y distribuya leche a los pobres, habían sido invitados por las autoridades a una reunión. Al llegar a la cita, hace dos viernes, les esperaba un cordón policial y el anuncio de que la directora les había iniciado una causa judicial por una toma pacífica del lugar que habían hecho días antes para debatir cómo sacarlo a flote.

La asamblea de Floresta, que nació con las protestas por asesinato de

los tres chicos de ese barrio a manos de un ex policía, sufrió hace dos semanas el secuestro con torturas, por 36 horas, de uno de sus miembros.

En los mismos días, la Justicia de Salta encarceló a cuatro piqueteros.

En todos los desalojos de viviendas donde aparecen organizaciones sociales resistiendo hay un gran despliegue de fuerzas de seguridad. El caso del Padelai, en San Telmo, fue impresionante. La policía valló tres cuadras a la redonda. El operativo dejó más de 10 heridos y 50 detenidos.

Hay montones de otros ejemplos por todas partes. Cada día hay alguien tratando de correr a los campesinos de las tierras que trabajan o de subir a los piqueteros a la vereda con el argumento de que “perturban el tránsito”.

En alerta

El predio donde venía funcionando la asamblea de Lezama Sur, en la Boca, tiene el plus simbólico de haber sido uno de los primeros en ser ocupados por vecinos autoconvocados, de haber pertenecido a un banco que traicionó a sus clientes y de

Lógica: “¿Qué quiere el Gobierno, qué quieren los políticos? ¿Demostrar que va a terminar con los movimientos sociales antes de las elecciones?”

ser sede de uno de los pocos medios de comunicación abocado a mostrar cada paso de los movimientos sociales en efervescencia. En el desalojo, la policía se llevó los equipos de los periodistas, una tirada impresa de su periódico y fotos de otros desalojos.

La expulsión de la asamblea Lezama Sur, a la que el viernes se agregó la de la textil Brukman —que estaba tomada y produciendo bajo el control de sus obreros—, terminó de decidir a un enorme grupo de intelectuales y académicos a intentar conformar una “red antirrepresiva”.

“Vemos una clara escalada represiva, que se acentúa en un momento

de vulnerabilidad de los movimientos sociales donde convergen dos cuestiones: en el orden electoral, la derechización del gobierno y de la política, y en el orden interno de las organizaciones, más allá de la movilización, aparece una fragmentación preocupante. Es cierto que la contienda electoral produce realineamientos internos, pero a su vez tiende a imponerse más una lógica de conflicto que de cooperación. Como intelectuales creo que debemos unificar posiciones en torno de un discurso antirrepresivo antes que ahondar las contradicciones políticoideológicas”, analiza la socióloga Maristella Svampa. A ese panorama, dice, se suma “cierta naturalización del accionar represivo, ligada a que hay poca información y a que parece estar cerrándose ese espacio de resonancia que se había abierto en las clases medias y las fuerzas sociales movilizadas”. “A raíz del 26 de junio, cuando la gente se movilizó para denunciar los asesinatos de Maxi Kosteki y Darío Santillán, parte de la sociedad descubrió otras dimensiones de las organizaciones piqueteras —por ejemplo, el trabajo solidario—. Pero eso se está perdiendo. Sectores otrora llamados ‘progresistas’, asustados por el (supuesto) ‘desborde social’, terminan avalando en nombre de la ‘governabilidad’ candidatos que proponen salidas duras y neoliberales”, completa Svampa.

Días atrás circuló un pequeño escrito de la periodista canadiense Naomi Klein, que llamaba a no subestimar los desalojos, poniendo énfasis en el caso de Indymedia, “un genuino medio comunitario”, describía. “El gobierno local (argentino) cuenta con que mientras el mundo está enfocando una guerra masiva, las pequeñas batallas locales pueden parecer poco importantes. Por favor, ayuden a la campaña antidesalojo”, convocó. Su mensaje se sumaba a otro, de preocupación, enviado por activistas de Amsterdam después de varios desalojos. “¿Vamos a dejarlos pasar?”, preguntaron. “Coordinemos protestas en las embajadas y consulados y cualquier otro sitio de los poderosos de Argentina”, fue su propuesta.

Norma Giarraca, socióloga rural, piensa en voz alta: “¿Qué quiere el Gobierno, qué quieren los políticos? ¿Demostrar que va a terminar con los movimientos sociales antes de las elecciones? Es insólito que con la creatividad que estas organizaciones demuestran para crear condiciones de vida, los ataquen en lugar de apoyarlos. Es que viven aterrorizados a las encuestas. Se ha visto en países exitosos que se pueden mantener, por ejemplo, estructuras económicas mixtas, o sea, tener grandes empresas y políticas para otros emprendimientos autogestivos, campesinos, lo que sea. Pero aquí hay una gran intolerancia, el neoliberalismo más fundamentalista que llevó al país a la crisis. Esto es lo que tendrían que estar discutiendo los candidatos después del 19 y 20 de diciembre”.

El poder político, por lo pronto, parece desnudar a través de los desalojos e intimidaciones de índole diversa, su reacción ante la debilidad más profunda y frente a la certeza de la falta de legitimidad con que tendrá que lidiar cualquiera que llegue a ser gobierno. Para los movimientos sociales emergentes, este escenario señala un momento de puesta a prueba de su capacidad de cohesión, proyección y resistencia.

CATEDRA LIBRE

"PODER ECONOMICO Y DERECHOS HUMANOS"

DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS DE LA UBA

Titular: Nora Cortiñas

DEBATE SOBRE

PROPUESTAS ECONOMICAS ALTERNATIVAS

HABLARAN

- ALEJANDRO ROFMAN (PLAN FENIX)
- CLAUDIO KATZ (ECONOMISTAS DE IZQUIERDA)
- MARCELO RAMAL (PARTIDO OBRERO)

MIÉRCOLES 23 / 4 a las 19 hs.Facultad de Ciencias Económicas - UBA
Av. Córdoba 2122 - 2do. Piso SALON DE ACTOS

ASAMBLEA HOY A LAS 15 PARA "RECUPERARLA"

Plan de lucha por la Brukman

Después de un día de mucha tensión y una fría noche bajo la lluvia, los obreros de Brukman amanecieron ayer frente a la puerta de la planta textil de Jujuy 554. La larga vigilia fue parte del plan de lucha que comenzó el jueves por la madrugada, cuando integrantes de la Policía Federal desalojaron la fábrica tomada desde hace 14 meses por sus trabajadores. Por la tarde, en asamblea, los obreros decidieron continuar con sus acciones hasta el lunes y realizaron un llamado a todas las organizaciones sociales, piqueteras, vecinales y estudiantiles a concentrarse hoy a las 15 para intentar recuperar el control de la planta. También le pidieron a la CGT y la CTA que convoquen a un paro para mañana.

Acompañados por cientos de manifestantes que comenzaron a llegar desde temprano, los trabajadores se encontraron con que el fuerte operativo policial del viernes se había multiplicado durante la noche. El corte de la avenida Jujuy que un día antes abarcaba sólo dos cuadras ya se extendía a cuatro, de Belgrano a Independencia. También había aumentado la cantidad de móviles policiales y hasta había, a unas pocas cuadras, un camión hidrante que esperaba estacionado.

El viernes por la noche, las negociaciones entre el juez Jorge Rimondi y los obreros no habían llegado a buen puerto. A pesar del acta firmada por algunos legisladores y funcionarios porteños que reclamaba la suspensión del desalojo y el retiro de los efectivos policiales, el juez se mantuvo en su dura posición. "Voy a cumplir con lo que me ordenó la Cámara de Apelaciones. El lunes le daremos las llaves a sus dueños", había dicho. Ayer, los trabajadores no bajaron la guardia y continuaron con su plan de lucha. Además de la vigilia que mantendrán hasta el lunes, cuando se realizará una nueva manifestación en la puerta de la fábrica, programaron seguir en la calle "con acampe, ollas populares y festivales" y le pidieron a las organizaciones que no puedan acercarse a la concentración de hoy a las 15 que realicen cortes de calles o rutas en sus barrios.

Después de la lluvia y el frío de la noche, el sol fue apareciendo en el barrio de Balvanera mientras cientos de vecinos, asambleístas, piqueteros y militantes comenzaron a acercarse para brindar su solidaridad a los trabajadores de Brukman. Aunque no alcanzaron a reunirse los tres mil quinientos manifestantes del viernes, fueron cientos los que pasaron o se quedaron dando su apoyo. Sentados en medio de la avenida, en los bancos de la plaza de la esquina o en los cordones de la vereda, el mate y las discusiones de política fueron algunos de los puntos de encuentro. Los integrantes de las asambleas vecinales realizaron una interbarrial en la

Después de una larga vigilia en medio de un impresionante despliegue policial, los trabajadores llamaron a asamblea para hoy y pidieron apoyo a las centrales sindicales



Gustavo Mujica

Los trabajadores pidieron a las organizaciones sociales que se movilicen hoy a las 15.

También pidieron piquetes de apoyo y que la CGT y la CTA hagan un paro para el lunes.

que debatieron cómo colaborar con los obreros en su lucha por recuperar la fábrica. "Hay que hacer ollas populares mientras se mantenga el corte, para no perder esta pelea por hambre", propuso una asambleísta de Boedo. "Tenemos que lograr que se acerque más gente, hay que masificar el debate", dijo otro de Parque Rivadavia. En lo que todos los vecinos estuvieron de acuerdo fue en subordinarse a las decisiones que tomen los trabajadores de la textil porque "su lucha es la nuestra".

Además de los integrantes de las asambleas, las organizaciones piqueteras y de derechos humanos, y los partidos de izquierda, estuvieron presentes trabajadores de otras empresas recuperadas como Grissinópolis, Cooperativa San Justo y Cerámicas Zanon, quienes llegaron por la mañana desde Neuquén, y empleados de la línea aérea LAPA, que desde hace unos días acampan en Aeroparque para que no cierren su fuente de trabajo.

Desde diciembre de 2001, los 56 obreros de Brukman producen, bajo su propio control, trajes, sacos y pantalones. Después de entrar en concurso preventivo, sus dueños habían decidido cerrar sus puertas y despedir a los 115 empleados que trabajaban en ese entonces. Frente al riesgo de perder sus puestos, los obreros ocuparon el edificio, realizaron un inventario y volvieron a poner en marcha la fábrica a través de un sistema

de autogestión, que hasta les permitió reincorporar a ex compañeros. En marzo del año pasado, la policía intentó desalojarlos, pero un masivo apoyo de los vecinos logró que los efectivos se retiraran. En noviembre se repitió la situación que nuevamente fue resistida por los empleados. Los obreros finalmente lograron a principios de año un fallo favorable de juez Enrique Velázquez, que ya no está a cargo del juzgado. Tras la causa penal iniciada por los dueños de Brukman, Rimondi, el ahora juez a cargo, ordenó el sorpresivo desalo-

jo del viernes a la madrugada.

Más allá de los operativos policiales, la decisión del juez o las negociaciones oficiales, el objetivo de los obreros es recuperar "como sea" su fuente de trabajo. "Luchamos por esto durante un año y medio. No sólo nos están robando el trabajo, ahora también se quieren llevar nuestra dignidad", dijo una trabajadora que durante 13 años manejó una de las máquinas que hoy está detrás de la custodia policial.

Informe: Martina Noailles.

LA PRIMERA BILINGUE EN QUECHUA

La radio campesina

El Movimiento Campesino de Santiago del Estero (Mocase) inauguró ayer FM del Monte (88.7 megahertz), la primera radio campesina en la Argentina que transmite en quechua y castellano.

La radio, que es conducida y producida por integrantes del movimiento, tiene un alcance de 80 kilómetros y es la primera de un proyecto de siete emisoras campesinas que el Mocase planea instalar en la provincia.

En la inauguración participaron representantes de la Red Puna de Jujuy, del Movimiento de Trabajadores Desocupados Aníbal Verón de

Buenos Aires y pequeños productores rurales de Tucumán, Misiones, Mendoza y Córdoba.

FM del Monte fue creada en colaboración con integrantes de FM La Tribu, quienes diseñaron la implementación técnica y desde hace dos años organizan talleres en conjunto.

La apertura de la radio ocurre en el marco de los actos celebrados en distintas partes del mundo en conmemoración del "Día Internacional de la Lucha Campesina", que recuerda a los 19 brasileños asesinados del Movimiento Sin Tierra el 17 de abril de 1996.

TRANSPLANTE

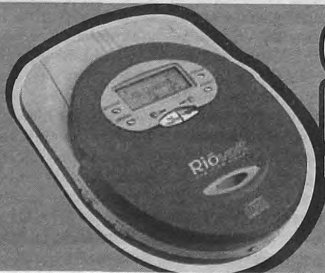
Por primera vez en la Argentina se realizó un transplante hepático dominó, en dos operaciones simultáneas que se practicaron en el Hospital Argerich. El equipo dirigido por el doctor Oscar Invertarza comenzó la primera operación el jueves pasado a las 23 sobre un paciente de 32 años con una polineuropatía amiloidótica, a quien se le transplantó el hígado de un donante que había fallecido. A su vez, el paciente que recibió el órgano, donó su hígado a una mujer de 68 años con cirrosis por hepatitis C y cirrosis biliar en una segunda operación que se inició el viernes a las 3 y terminó a las 14.30, dos horas y media antes que la primera. Según informó la Secretaría de Salud del Gobierno porteño, las intervenciones fueron exitosas y los dos pacientes evolucionan favorablemente.

Guido sigue en coma

Guido Anachuri, el joven de 19 años que el viernes recibió una patada en la cabeza de un patovica del boliche Sublime, en el barrio de Núñez, continúa en coma con traumatismo de cráneo en el Hospital Fernández (a donde se lo trasladó desde el Hospital Durand) y aún no hay detenidos por el caso, según informó una fuente policial. Según contó un amigo de Guido, un patovica le ordenó que dejaran de hablarle a una chica y como no le hicieron caso, "dio un paso atrás y le pegó una tremenda patada voladora en la cabeza". "Sólo tengo palabras de agradecimiento porque lo llevaron al Hospital Durand y eso fue lo que le salvó la vida", dijo ayer la madre.

El policía lo mató

Un policía que viajaba en un remis mató ayer a un joven de 20 años que, junto con dos hombres más, había intentado asaltarlo en Llavallol, al sur del Gran Buenos Aires, según informó la policía. El remis en que viajaba el suboficial José Luis Hernández fue interceptado por un Fiat Uno con tres jóvenes y según contó la policía de Llavallol, Hernández se identificó, hubo un enfrentamiento y dos de los jóvenes huyeron en el auto mientras que el restante salió corriendo y murió a los pocos metros por un disparo del suboficial.



Ganá este
MP3 Player
navegando GRATIS con



www.tutopia.com

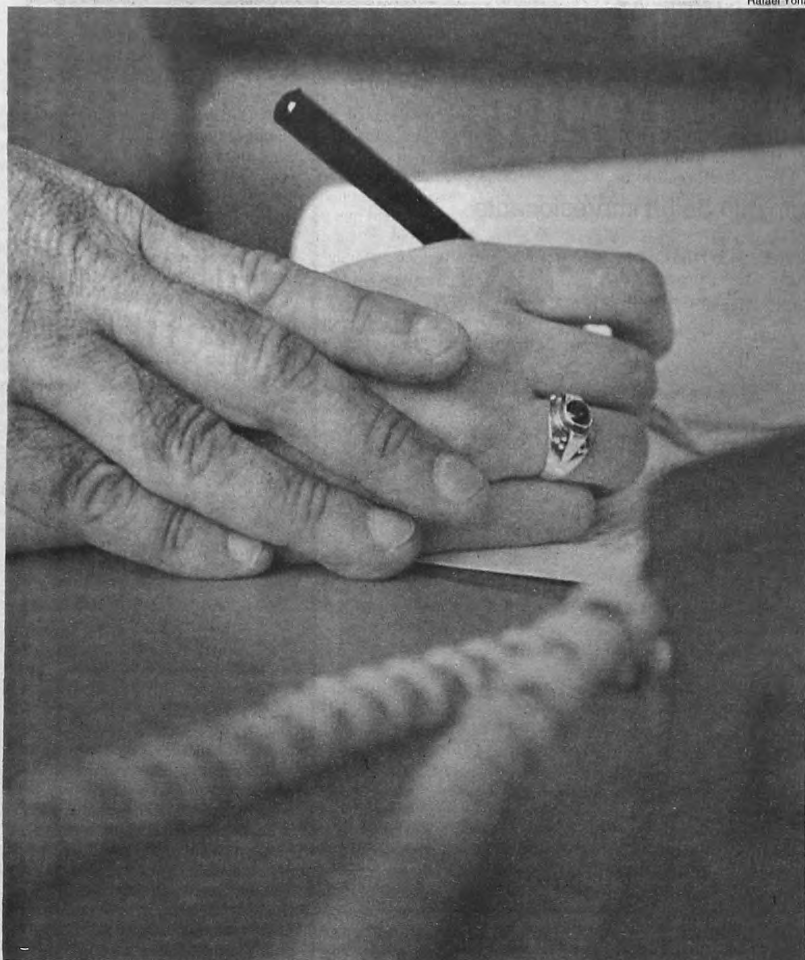
Algunas tarifas de tu compañía de telefonía local pueden aplicarse. Tutopia.com es un proveedor de acceso a Internet. Para mayor información ver Términos y Condiciones y nuestra Política de Privacidad con respecto al acceso a Tutopia.com.

Sólo tenés que conectarte a Internet GRATIS con los siguientes datos, y ya participás.

Número de conexión: 4004-8008 (Bs. As.)

474-0000 (Rosario) - 525-8000 (Cba.) 489-3000 (Mza.)

usuario: mp3 contraseña: mp3



AUMENTARON LAS DENUNCIAS

La cama

Por Mariana Carbajal

El miedo a perder el

trabajo multiplicó el poder de los

acosadores: en los

últimos cinco años, la

UPCN pasó de recibir

una denuncia semanal

a unas tres o cuatro.

Sólo en Tucumán se

sanciona el acoso en

el ámbito privado. Y

en la administración

pública nacional,

el decreto que

rige nunca

fue reglamentado.

“Si no te acostás conmigo ya sabés, nenita... la calle.” La amenaza sonó una y otra vez durante el verano en boca del jefe de Personal de un distinguido restaurante de Puerto Madero y apuntó a la recepcionista del local. Con miedo a perder el trabajo o sufrir un ataque sexual, la joven pidió ayuda y asesoramiento en la Secretaría de Igualdad de Oportunidades de UPCN-Capital, que viene motorizando una campaña contra la violencia laboral. No fue la única. La oficina del gremio recibe cada vez más consultas de mujeres que sufren acoso sexual tanto en el sector público como en el privado. En cinco años, el número de denuncias aumentó considerablemente: hoy reciben entre 3 y 4 por semana, cuando en 1997 registraron 50 en todo el año. Los cuadros más espantosos se dan en el ámbito privado, particularmente en comercios, sectores de servicios, gastronomía, finanzas y bancos. El contexto del desempleo, coinciden especialistas, favoreció el crecimiento del fenómeno. El problema se agrava porque las víctimas están desamparadas. Hay una sola provincia que sanciona el acoso sexual en el sector privado y el decreto que rige para la administración pública nacional nunca fue reglamentado. “Lo más terrible es que la mujer pierde el empleo y queda con profundas secuelas psicológicas”, advirtió Elizabeth Benítez, secretaria de la Comisión de Derecho del Trabajo de la Asociación de Abogados de Buenos Aires.

La recepcionista de Puerto Madero consultó en la oficina de Unión de Personal Civil de la Nación empujada por su hermana, que antes se comunicó varias veces con la Secretaría de Igualdad de Oportunidades del sindicato y comentó su temor porque su hermana sufría un ataque sexual en el lugar de trabajo. Había motivos para esperar semejante desenlace. El jefe de Personal del restaurante ya había acosado a varias camareras instigándolas a que se acostasen con él, si no, “ya sabés, nenita... la calle”. A una, sostén económico de su familia, la hostigó durante seis meses hasta que consiguió que cediera y la llevó al sótano, donde consumó el acto sexual. Hizo lo mismo con otra moza que luego del sótano, en un ataque de llanto, se fue del restaurante y no volvió nunca más. Una tercera camarera se negó a las proposiciones y fue despedida. Según relató en la Secretaría de Igualdad de Oportunidades de UPCN-Capital la recepcionista—cuyo nombre no se menciona para preservar su identidad—, esta situación es conocida por los “encantadores propietarios” del lugar, que suele aparecer entre los auspicios de programas de televisión.

Terrible

La oficina de UPCN no es el único termómetro que permite tener una idea de la magnitud que está adquiriendo el problema del acoso sexual en el país. La Comisión Tripartita de Igualdad de Oportunidades y de Trabajo del Ministerio de Trabajo hizo en enero una campaña por televisión pa-

ra concientizar sobre la problemática de la violencia laboral, una de cuyas manifestaciones es el acoso sexual. La difusión de los spots generó una avalancha de denuncias. “En apenas un mes y medio, entre mediados de enero y febrero, recibimos 150 llamados y correos electrónicos para denunciar casos de violencia laboral. La gran mayoría eran de mujeres, todas del sector privado. El 30 por ciento fueron casos de acoso sexual, algunos muy graves”, informó a **Página/12** Liliana Jensen, titular de la Comisión Tripartita de Igualdad de Oportunidades del Ministerio de Trabajo, en la que convergen los sectores gubernamental, patronal y sindical. Entre las víctimas que llamaron para pedir asesoramiento hay una empleada de un supermercado que por problemas de salud fue trasladada a una sucursal más cercana a su casa. Y ahí se encontró con un acosador. Su jefe directo, contó la muchacha, la presionaba para que tuviera relaciones sexuales con él. Le decía que él era quien evaluaba al personal, que si se negaba podía despedirla. Por temor a quedar en la calle, la mujer accedió. “Al cabo de un tiempo empecé a tener depresión, fue derivada a un servicio de psiquiatría y finalmente renuncié. Ahora está con tratamiento psiquiátrico y sin trabajo”, señaló Jensen.

No sólo aumentó la cantidad de consultas sobre casos de acoso sexual en la oficina de UPCN, sino también la gravedad de los hechos denunciados, precisó a este diario Zunilda Valenciano, subsecretaria de la Mujer de UPCN-Nación. Los altos índices de desempleo aumentaron la vulnerabilidad de las mujeres a sufrir situaciones de acoso sexual, coincidieron las especialistas consultadas. “Los casos que recibimos años atrás eran leves. Ahora son muy terribles, situaciones espantosas y los más graves pertenecen al sector privado. En la administración pública hay menos porque venimos realizando campañas de concienti-

UNA ABOGADA EXPLICA COMO SE PUEDE PROBAR EL ACOSO

“Víctimas muy vulnerables”

Por M. C.

“El acoso sexual es un delito silencioso, muy difícil probar y cada vez más frecuente”, advirtió Elizabeth Benítez, secretaria de la Comisión Derecho del Trabajo de la Asociación de Abogados de Buenos Aires y miembro de la Comisión Directiva de la Asociación de Abogados Laboralistas. Benítez señaló que la justicia laboral “no está firmando sentencias favorables” para las víctimas porque no toma en cuenta testimonio y es muy difícil rectar “prueba acabada y contundente” del hostigamiento. El acosador tiene la característica de preocuparse por actuar “testigos”, destacó.

“Sin leyes específicas, ¿qué vías hay para denunciar en la Justicia casos en los que la víctima despedida por no acceder a las intenciones del acosador?”

Hay varias. Una es denunciar caso en el fuero laboral como espido discriminatorio en función del sexo”. También se puede acudir a la justicia civil y también a la laboral para hacer un reclamo indemnizatorio por daño moral. Pero no son casos fáciles porque el acoso sexual no está relacionado. Ahí encontramos la primera valla. En segundo lugar, es delito silencioso, muy difícil probar porque se da en lugares cerrados, donde no hay otras personas que la víctima.

¿Aumentó la cantidad de casos de acoso sexual?

Los casos son cada vez más comunes. La falta de empleo y la presión de la gente de mantener

el puesto de trabajo, deja a las víctimas más vulnerables. Pero la gente no tiene internalizado el delito y las que llegan tímidamente a la consulta son un porcentaje ínfimo del total de víctimas. Pero lo que es alarmante es el estado en el que llegan. No sólo pierden el trabajo, sino que quedan con secuelas muy graves.

¿De qué tipo?

—Llegan destruidas, con desequilibrios emocionales profundos.

¿Cómo debería actuar quien está sufriendo acoso sexual en su trabajo?

—En primer lugar, debe denunciar el hecho a los superiores jerárquicos para que puedan realizar un sumario administrativo, que servirá luego de prueba para la Justicia. Es fundamental que ponga en conocimiento de la empresa la situación sea que el acoso venga de un compañero de trabajo o del mismo empleador. Que sea el patrón no invalida que pueda mandar una carta documento informando el hecho, que puede ser un elemento importante para demostrar el acoso. Y es esencial que haya testigos.



Elizabeth Benítez, abogada. “Es un delito silencioso.”

POR ACOSO SEXUAL

o la calle

zación", destacó Valenciano en diálogo con **Página/12**. La mayoría de las víctimas trabajan en locales gastronómicos, bancos, sector financiero y comercios, puntualizó. Una de las mujeres que llamó recientemente al gremio es promotora de una empresa líder y trabaja sábados y domingos en un shopping del conurbano. Tiene un supervisor que recorre los stands semanalmente. Un día el hombre visitó el puesto de ella a última hora del sábado, se quedó hasta que terminó su horario y la invitó junto con otras compañeras a tomar un café "para hablar sobre el desarrollo de la empresa en el mercado". A partir de ese día, el jefe empezó a ir todos los sábados y domingos a su stand, a llamarla a su casa durante la semana, a insinuársele, hasta que finalmente la invitó a salir.

La chica se negó y pidió en el área de recursos humanos que la cambien de shopping, pero recibió un "no" rotundo. Mientras, su jefe persistió con las invitaciones y amenazaba con despedirla si ella no acepta. En una de las supervisiones, ante la reiterada insistencia a "ir a un telo que abrieron cerca", ella le gritó que era un "baboso enfermo". Durante la semana siguiente, la llamaron de Recursos Humanos porque el supervisor había presentado una nota donde relataba "la falta de respeto de la señorita...". Ella hizo su descargo, pero no contó la verdad porque "le daba vergüenza". El supervisor, entonces, empezó a esperarla a la salida del shopping y a seguirla con el auto. La promotora consultó a UPCN después de que el jefe la esperó cuando ella bajaba del colectivo, antes de entrar a su casa, y le gritó que la iba a "reventar".

Vacío legal

Otra de las mujeres que llamaron desesperadas a UPCN en busca de ayuda trabaja en una empresa familiar algodonera. En el transcurso de los dos últimos años, el presidente de la compañía le dice "pipitos" en primer lugar, y luego la invita a salir en forma insistente, la llama a su oficina por cualquier motivo, comenta delante de sus compañeros lo "linda" que es. Ella rechazó todas las propuestas e invitaciones, pero tolera el hostigamiento por la difícil situación económica que atraviesa: su salario es el único ingreso familiar. A medida que pasa el tiempo, los avances del presidente se fueron haciendo cada vez más cotidianos y más concretos: directamente le planteaba tener relaciones sexuales para preservar su fuente de trabajo. La consulta la realizó después de que el presidente, ante su firme negativa, se paró frente a su puesto de trabajo, separado del de una compañera por un tabique y a viva voz le dijo: "Chupámelo de una vez, chupámelo", al tiempo que le mostró sus genitales y le indicaba que lo hiciera "ya". La empleada quedó paralizada por la escena, sin responder. El guardó su pene, dejó de gritar, se subió el cierre del pantalón y se retiró de la oficina.

Desde hace varios años, el acoso sexual como una forma más de violencia laboral está en la agenda política de UPCN. El gremio viene desarrollando una campaña en la administración pública por la cual promueve que se denuncien los casos en las delegaciones sindicales. "El

gran inconveniente que tenemos es que las mujeres no se animan a denunciar. Vienen a nuestra oficina, nos cuentan su caso, pero no quieren firmar nada porque tienen terror a perder el trabajo. Pretenden que alguien vaya y le arregle el problema, pero no quieren involucrarse, cuando ellas son las actrices principales en el tema", señaló Zunilda Valenciano, subsecretaria de la Mujer de UPCN-Nación. "La gente no tiene internalizado al acoso sexual como un delito", acotó Elizabeth Benítez, secretaria de la Comisión de Derecho del Trabajo de la Asociación de Abogados de Buenos Aires. "El problema es la falta de legislación específica", indicó Jensen. Aunque los abogados encuentran resquicios legales para llevar los casos a la Justicia, persiste un vacío legal, fundamentalmente en relación al sector privado.

Hasta ahora, la provincia de San-

Gravedad: No sólo aumentó la cantidad de consultas sobre casos de acoso sexual en la oficina de UPCN, sino también la gravedad de los hechos denunciados.

ta Fe es la única que tiene una ley que castiga el acoso sexual tanto en el sector público como en el privado. Chaco modificó el Estatuto del Empleado Público e incorporó la figura de acoso sexual. La Legislatura bonaerense aprobó una ley con alcance en la administración pública provincial, pero todavía no fue reglamentada. Tampoco fue reglamentado aún el famoso decreto del ex presidente Carlos Menem de 1993 que impuso penas a los acosadores del sector público nacional. "El decreto de Menem fue recibido con mucho entusiasmo. Significaba tener el instrumento para actuar. Pero nunca se reglamentó y tampoco desde el INAP (Instituto Nacional de la Administración Pública) se capacitó a las gerencias de recursos humanos en el tema, con lo cual se trata de una herramienta incompleta", concluyó Marcela Manuel, de la Secretaría de Igualdad de Oportunidades de UPCN-Capital. "El último empleado que fue despedido en la administración nacional por ejercer violencia laboral fue directivo del Senasa, en 1998, pero al año nos enteramos que fue contratado en la Secretaría de Agricultura", precisó Manuel. El hombre hostigaba a un grupo de subalternos, entre ellos mujeres, a las que solía decirles frases del tipo: "Sos una mal codiga".

Junto a la campaña de concientización, UPCN impulsa la aprobación en las Legislaturas de leyes que sancionen las diversas expresiones de la violencia laboral. Hasta ahora, lograron introducir proyectos en el Congreso Nacional, en 13 provincias y en la ciudad de Buenos Aires. Como informó oportunamente este diario, en setiembre de 2002, Tucumán se convirtió en la primera en sancionar una ley de esa clase.

La ausencia de leyes, advirtió Valenciano, no debe impedir la denuncia: "La mujer debe dejar de sentir vergüenza por lo que está viviendo y animarse a denunciar el hecho en su organización sindical".

Por M.C.

“Con tal de no perder el trabajo aguantás lo que sea. Es durísimo.” Lo dice Vanesa G., una contadora de 29 años. Hace exactamente 15 días, el 5 de abril, recibió un telegrama de despido. Invocaba como causa: “Insulto a un superior jerárquico”. Fue el corolario de la tortuosa relación laboral con su superior inmediato en la empresa multinacional líder en auditoría contable e impositiva en el país donde ella se desempeña desde 1998. El telegrama le llegó ocho días después de soportar que su jefe le tocara un pecho y resistirse a que la encerrara con llave junto con él en la oficina, al finalizar el horario de trabajo. Minutos antes le había reiterado la misma amenaza que venía escuchando en las últimas semanas: “Yo te quiero coger. Si no querés que te toque firmaste tu renuncia”.

Con el patrocinio de la abogada Elizabeth Benítez, Vanesa G. ya llevó su caso a la justicia laboral y tiene asignada fecha para la audiencia de conciliación, prevista en el procedimiento legal del fuero del trabajo de la Capital Federal. “Ya agotamos el intercambio telegráfico con la empresa. Es obligatorio concurrir a la audiencia de conciliación. Después resolveremos si acudimos a la vía civil para pedir un resarcimiento por daño moral o seguimos en la justicia laboral. Hemos considerado que el despido es arbitrario, no sólo porque la causa es inventada sino por la forma en que ocurrió”, detalló a este diario Benítez (ver aparte).

La pesadilla para Vanesa G. (su nombre es ficticio para protegerla) comenzó a mitad del año pasado cuando fue trasladada del sector Impuestos donde realizaba tareas como contadora, al de Cobranzas, donde fue designada como administrativa. El descenso en su carrera profesional se produjo luego de que perdiera un embarazo de tres meses al día siguiente de sufrir una fuerte caída en la calle, mientras se dirigía con su notebook al hombro, a auditar a una empresa. La movieron aparentemente para adjudicarle tareas más livianas. Su nuevo destino, sin embargo, no

fue un alivio, sino el escenario de sus tormentos. A partir de noviembre, cuando la otra empleada que compartía la oficina con ella y su jefe tomó licencia por enfermedad por una semana, se desató el acoso. Primero fueron comentarios de marcado tono sexual. “Si tu marido no te puede hacer hijos, pedime a mí que yo hago pibes lindos. No viste a mi hija. Si querés te hago una igual”, me decía”, precisó Vanesa G. ante **Página/12**, visiblemente perturbada por el recuerdo de aquellos acontecimientos. “Yo soy un

agregó. Vanesa le comentó a un socio de la firma que necesitaba hablar con él porque había “muchas irregularidades” en su sector. “Me respondió que no tenía tiempo, que hablara con el jefe de Cobranzas y justo con él era con el que yo tenía el problema.”

El jefe constantemente le decía que para conservar el trabajo tenía que hacer lo que él quería. “Si sos buenita conmigo, te mando de vuelta al sector Impuestos”, le prometía. En febrero no dio más vueltas: “Yo quiero coger con vos”, me dijo”. Vanesa no le contestó.

Cada vez que la otra empleada tomaba vacaciones, ella somatizaba el hecho de quedarse a solas con él: “Me agarraba disfonía, hasta llegué a brótarme toda”.

El desenlace empezó a escribirse el viernes 28 de marzo. “Ese día, cuando eran las 18.05, y a la otra empleada la había hecho ir antes, cerró la puerta y me quiso encerrar con llave. Yo estaba guardando mi notebook. Me dijo: ‘Todo lo que está adentro de la oficina es mío y yo hago lo que quiero’. Y me tocó un seno. ‘Si no querés que te toque firmaste tu renuncia, estás afuera’, me advirtió”. Vanesa se resistió y se fue. Al día siguiente cayó enferma, con fiebre y anginas. “No me repuse en toda la semana. Tuve picos de fiebre muy alta. Ahí le conté a mi marido”, detalló.

El 5 de abril recibió el telegrama de despido “por insulto a un superior jerárquico”. “Nunca más volví a verlo”. En la oficina quedaron mis agendas impositivas, mis libros, que los amo con toda mi alma. Pero dejé todo porque tengo terror de ir. Me quedé con mucho miedo. No me animo a andar sola por la calle. Yo era una persona que viajaba al interior del país sola por mi trabajo, con una personalidad que me llevaba el mundo por delante. En cinco meses me destruyeron. El problema es que no hay ley que sancione el acoso sexual y te sentís desprotegida. Una necesidad trabajar y aguantar y aguantar. Es muy duro. Todos los días tenés que aguantar groserías físicas y verbales, pero en pos de mantener un trabajo te las aguantás. No hablás porque tenés miedo de perder el trabajo y resulta que si no hablás lo perdés igual.”

TESTIMONIO DE UNA ACOSADA

“Me destruyeron”



Arnaldo Pampillon

tipo buen mozo porque soy alto, mido 1,87 y además estoy bien dotado. ¿Querés que te muestre?”, fue otra de sus frases favoritas. “También contaba chistes siempre relativos a la infidelidad. Me saturaba. Yo llegaba a mi casa muy mal. Por las noches no podía dormir. Tenía pesadillas. Soñaba que él se me tiraba encima y en ese momento me despertaba sobresaltada”, siguió Vanesa, con mucha vergüenza por la situación que le tocó vivir. Cada vez que su jefe se ponía de pie y pasaba cerca de ella, la rozaba y le tiraba del cabello. “Me daba asco. No pude llevar más pollera porque me miraba de la forma... A mi marido no le contaba nada porque lo iba a querer matar, y necesitábamos el trabajo porque él desde mayo estaba desocupado”, contó la mujer, de 29 años, que vive en el conurbano. Se casaron hace un par de años y no tienen hijos.

El hostigamiento fue favorecido porque entre diciembre y marzo la otra empleada de Cobranzas se tomó en forma fragmentada 63 días de vacaciones atrasadas. “El le pedía que se las tomara. Muchas veces, incluso, le decía que se fuera a su casa antes”,

Hable
inglés

Paula Katz

Clases para niños
y adultos

Tel.: 4855-1218

JOSE PABLO FEINMANN

Dicta dos cursos

- 1) “Modernidad, posmodernidad y globalización” (un cuatrimestre)
- 2) “Pensar la Argentina: del aceite hirviendo a las cacerolas” (dos cuatrimestres)

Informes: 4822-4690 / 4823-4941

Por Andrea Ferrari

El problema del pueblo español de Camprovin podría resumirse en números: tiene apenas 195 habitantes, casi el 50 por ciento es mayor de 70 años y sólo hay 11 menores de 20. La respuesta que buscaron sus pobladores también podría resumirse en números: una nueva familia de nueve miembros, de los cuales siete son chicos. Así se decidió, el pasado enero, el traslado de los Retzlaff de San Miguel de Tucumán a España, un viaje que, según de qué lado se lo mire, fue tanto una huida de la crisis y el desempleo de la Argentina como una manera de contribuir al futuro de un pueblo que corre el riesgo de desaparecer. Aquí Graciela y Gustavo Retzlaff cuentan cómo se abandonaron un país que los expulsó y llegar a un pueblo donde la gente los esperaba con carteles en la calle.

Para los habitantes de Camprovin, el problema podía plantearse no sólo en términos de números, sino también de nombres: Aída, Andrea, Tamara, David y Lorena. Esos eran todos los alumnos de la escuela del pueblo, apenas cinco. El nudo del problema residía en que una de las niñas terminaba el primario y la ley impide que una escuela con cuatro chicos siga funcionando. La escuela corría el riesgo de cerrar y se sabe que un pueblo sin escuela tiene poco futuro.

Allí es donde interviene en la historia la hermana de Gustavo Retzlaff, quien desde hace varios años vive en Logroño, la capital de La Rioja. A través de una amiga española conoció el problema de Camprovin y no pudo menos que pensar al mismo tiempo en el problema de su hermano, desocupado y con siete chicos. Su amiga se lo contó a Oswaldo Pascual, el alcalde de Camprovin y poco después los habitantes del pueblo se reunían en el Ayuntamiento para discutir el asunto.

El viaje

Los Retzlaff no pasaban entonces por un buen momento. Gustavo, de 48 años, se había dedicado toda su vida a la venta de autos, pero ahora no tenía qué vender. Ni a quién. En busca de mejores laborales, la pareja —él porteño, ella misionera— se había ido trasladando de

Pasajes: "La gente del pueblo abrió una cuenta en el Libercaja, la única sucursal de un banco que hay aquí, y entre todos reunieron el dinero".

provincia: de Misiones a Buenos Aires y de allí a Tucumán, donde Gustavo fue contratado como gerente de Mercedes Benz. Eso hasta que estalló la crisis. En abril de 2002, Gustavo se quedó sin trabajo ni posibilidades de conseguirlo: los argentinos, sencillamente, no compraban autos. Graciela, de 38, soñaba con volverse a Misiones, pero faltaban recursos. Y cuando se tienen hijos de 15, 14, 12, 10, 8, 5 y 1 año no es fácil mudarse.

Fue entonces cuando llegó ese sorprendente e-mail de la hermana



LOS ARGENTINOS QUE FUERON CONVOCADOS POR UN PUEBLO ESPAÑOL

Familia numerosa se necesita

Los Retzlaff son una familia argentina con siete hijos. En enero recibieron una propuesta insólita: irse a vivir a Camprovin, un pueblo español que sólo tiene 195 habitantes y cuya escuela iba a cerrar por falta de chicos. La pareja, que estaba sin trabajo, decidió aceptar. Aquí cuentan los detalles de un viaje increíble.

de Gustavo en el que hablaba de un pueblo que necesitaba chicos. Un pueblo rural, con calles de piedra y pocos habitantes. En un primer momento, dice Graciela, la idea de Camprovin los asustó.

—Al principio pensamos que no, que era una locura dejar todo e ir a un lugar que no conocíamos. Pero también veíamos que en la Argentina no podíamos hacer nada, autos no se vendían. Los problemas económicos nos habían dejado varados en medio de la nada y yo ya no quería seguir en Tucumán.

Los problemas no habían dejado de sumarse.

—Perdí el trabajo y el corralito me agarró unos ahorros —enumera Gustavo a este diario—. Además, habíamos sufrido cuatro asaltos: dos a punta de pistola. Por eso, la tranquilidad que tenemos acá no tiene precio.

Cuando los Retzlaff dijeron que aceptaban la invitación, en Camprovin decidieron ofrecerle a Gustavo un puesto en la fábrica de embutidos "La Alegría Riojana", la

única empresa del pueblo. Con un contrato de trabajo, la familia podía instalarse allí.

—¿Cómo se pagaron los nueve pasajes?

—La gente del pueblo abrió una cuenta en el Libercaja, la única sucursal de un banco que hay aquí, y entre todos reunieron el dinero —cuenta Graciela—. Cada uno aportó lo que podía. Cubrieron todo, hasta la tasa de aeropuerto. Nosotros no lo podíamos creer, habíamos separado dinero para eso, pero cuando llegamos a Ezeiza supimos que ya estaba pagada.

Lo que siguió también iba a ser difícil de creer. El 23 de enero, en el aeropuerto de Madrid los esperaban el alcalde y la hermana de Gustavo con una camioneta y un auto para trasladarlos hasta Camprovin. Y allí, todo el pueblo estaba en la calle.

—Habían hecho carteles que decían "Bienvenidos" —cuenta Graciela—. Y hasta había gente de otros pueblos, que se enteraron de la historia porque había salido en los diarios y nos traían cosas. Pasaban por

la casa y dejaban en la puerta bolsas con ropa, papas, juguetes. Mis hijos, que estaban tristes porque habían tenido que dejar algunos de sus juguetes en la Argentina, se olvidaron enseguida, tanto fue lo que les regalaron. Ese día comimos con todo el pueblo en un lugar que se llama Mambo, donde se estudia pintura y se hacen fiestas.

El alcalde había estudiado con la gente del pueblo el panorama de las casas desocupadas, que son muchas, porque Camprovin años atrás llegó a tener 700 habitantes, que se han ido hacia las ciudades en busca de mejores perspectivas laborales. Pero la mayoría no está en condiciones de ser habitadas: por eso finalmente decidieron ofrecerles a los Retzlaff la casa que ocupó antes el dueño de "La Alegría Riojana", primero como préstamo y ahora en alquiler.

—Acá todos los terrenos son angostos —cuenta Gustavo—, pero la casa tiene tres plantas. Es muy antigua, está renovada y estamos muy cómodos.



En el viaje del aeropuerto de Barajas hacia Camprovin, los Retzlaff conocieron la nieve. A la derecha, el centro del pueblo: el edificio del Ayuntamiento y, arriba, la escuela.



Aun así, ahora están por comprar otra casa gracias a un crédito que obtuvieron con una facilidad que les sorprendió. Gustavo ya no trabaja en la fábrica de embutidos: sólo estuvo allí una semana.

—¿Por qué cambió?

—No era lo mío —dice—, era un trabajo de operario en el que no tenía ninguna experiencia. Por suerte, pude conseguir enseguida trabajo en mi campo en Logroño, en una concesionaria Chrysler.

Ahora recorre cada día los 35 kilómetros por autopista que los separan de la capital provincial. Los dos hijos mayores, Nicolás y Nadia, también viajan para estudiar en el secundario: ocho kilómetros hasta Nájera, un pueblo cercano, en un ómnibus provisto por el Estado. Los otros cuatro hermanos —Nahuel, Melanie, Christian y Guido— son los "salvadores" de la escuela primaria: con ellos se duplicó el alumnado de Camprovin. Una escuela peculiar: todos los alumnos están en una misma sala y la maestra le da a cada uno su propia clase.

Y la beba, Gabriela, se queda en casa.

—Es la mascota del pueblo —dice la madre.

El futuro

En Camprovin sólo hay un negocio y abre únicamente por las mañanas.

—Pero la gente me trae cosas —dice Graciela—: papas, verduras, nueces. Les digo que ya no me traigan porque no tengo dónde poner tantas cosas. Y mi marido va al supermercado en Logroño. Claro que acá uno no tiene tantas cosas como en Buenos Aires, pero se arregla bien.

Los Retzlaff ya tienen su propio huerto y están criando gallinas en el jardín. Dicen que les gusta la vida de campo.

—Yo crecí en un pueblo chiquito y quería volver a esto. Me gusta caminar por el bosque. ¿Cines? No, hasta ahora no tuve ganas de ir.

Creer que para ellos el futuro está ahí.

—Hoy me dieron el DNI de residente —cuenta Gustavo—, y como mi abuela era española, el año que viene podremos tener la nacionalidad.

Cada día envían o reciben mails de la Argentina y ojean los diarios por Internet. Aún no saben si van a ir a votar: se tendrían que desplazar hasta Madrid y no están seguros de que la situación lo merezca. El pa-

Precio: "Perdí el trabajo y el corralito me agarró unos ahorros. Además, habíamos sufrido cuatro asaltos. Por eso, la tranquilidad que tenemos acá no tiene precio".

norama político los inquieta tanto como a cualquier argentino.

—La idea es quedarse —repite Gustavo—, esta tranquilidad vale mucho.

—¿No es un problema que el pueblo tenga tan poca gente y que el promedio de edad sea tan alto?

—No. La ciudad está cerca. Además, nosotros somos muchos.

Diez, en verdad. Porque los Retzlaff llevaron hasta su gata, a la que habían rescatado del abandono en una calle de Tucumán. Olivia ahora también vive en Camprovin.

Página/12 presenta

andrés calamaro

sus primeros discos



Qué vida cruel
Dice un proverbio chino
El mejor hotel
Vi la raya
Fotos de ídolos
Acto simple
Sin despedirme
Sobran habitaciones
No me manden al Africa
Principios

Página/12

Desde el próximo domingo con el diario
el cd 2 y un estuche de regalo.
compra opcional \$8

Por Lourdes Gómez *

Oliver Stone está ausente de los grandes escenarios desde 1999, pero su retorno resultó letal. En febrero del año pasado, el polémico cineasta neoyorquino acompañó a Fidel Castro durante tres días consecutivos. Disfrutó de un acceso sin precedentes y compartió con el presidente cubano mesa, intimidades y bromas. El revolucionario y pertinaz enemigo de sucesivas administraciones estadounidenses se relajó ante las cámaras de los profesionales españoles y mexicanos que viajaron con Stone a La Habana. Grabaron 30 horas de conversación, parte de las cuales se han editado en un documental de 95 minutos. Con imágenes de archivo y actuales, Stone ofrece un retrato intimista de Castro sin enzarzarse en profundas polémicas sobre la trayectoria de la revolución cubana. Su "Comandante", dice el realizador, es una aproximación al "rostro del poder" y una ocasión única para que el público comparta su "larga cena con Fidel".

La amistad se selló a cal y canto, y el contacto continuó. A los 56 años, Stone recuperó un viejo proyecto colosal, la recreación de la vida de Alejandro Magno, que le acercó a mediados de marzo hasta Londres. Llevaba un par de días sin conciliar el sueño, de reunión en reunión, y el agotamiento comenzaba a hacer mella en su cuerpo. Tenía la cara hinchada y un ojo irritado por una alergia, pero aún no podía retirarse a su habitación del hotel Covent Garden. Eran las nueve de la noche, un par de colegas le esperaban para cenar, y antes de embarcar la mañana siguiente rumbo a la India debía revisar su nuevo guión y hablarlo de Fidel Castro, a quien un día escribió una carta muy personal. Esa misiva fue la llave que le abrió la puerta al centro del régimen cubano.

—¿Cómo surgió el proyecto de "Comandante"?

—De casualidad, con una propuesta del productor catalán Jaume Roures. Yo no estaba interesado en Cuba, y quizá le sorprendió mi aceptación. Pero sí admiraba a Castro. Lo conocí en 1987, en el festival de cine de El Salvador, y me pareció un hombre agradable, cariñoso. Es un tipo con cojones.

—¿Cómo logró acceder a Castro?

—Había oído que no concedía muchas entrevistas y que un periodista esperó semanas para cerrar una cita. Tras aguardar dos días en La Habana les recordé que soy realizador, no periodista. Me pidieron que explicara por escrito mi objetivo. Escribí una carta de cuatro folios que contaba desde mi corazón lo que quería hacer. Las autoridades cubanas nos invitaron entonces a cenar, y fue una cena que nunca olvidaré. Duró desde las diez hasta las cuatro de la madrugada, y me di-

OLIVER STONE CUENTA DE QUE HABLO CON FIDEL EN SU DOCUMENTAL

"Fue una larga cena con Fidel"

El director de cine compartió tres días enteros con el líder cubano, cámara en mano. El resultado es el documental "Comandante", una rara visión de la intimidad de Castro y un largo reportaje donde habla de mujeres, racismo, gays, dictaduras.

vertí cada segundo. Fidel entendió mi carta y sincronizamos en ese primer encuentro. Comprendió que yo no quería hacer la historia del régimen, sino que, como cineasta, lo que perseguía era adentrarme en el rostro del poder.

—¿Le costó ganar su confianza?

—Se abrió porque le traté de igual a igual. No iba a doblegarle ante él, no es mi estilo. Establecí una relación de actor-director: él era Marcello Mastroianni, y yo, Fellini. Lo animaba en su actuación porque soy su fan y quería que él fuera un buen actor. Nunca demandé que cortáramos una pregunta ni solicité segundas tomas. Rara vez se ve a un jefe de Estado abriéndose con tanta libertad frente a la cámara.

—Parece una relación amistosa más que profesional...

—Sí, le eché desparramo, y eso le sorprendió. Intuí que nunca se relajaría si me limitaba a sentarme a su lado. Tenía que entrar de lleno, como si fuera un baile en el que yo participaba, además de dirigir. Fue agotador. Pero así, el formato de las entrevistas resultó muy libre. Camino de acá para allá, lo sorprende con cuestiones personales y provocho su enojo con otros comentarios. Está tan acostumbrado al contacto rígido que se divierte cuando lo tomaba desprevenido. Pasó algo gracioso el segundo día. Había salido de juerga la noche anterior y llegué con retraso a la cita de la mañana. Fidel estaba impaciente esperándome, y me dijo a la cara: "Has estado en todos los lugares equivocados". Tiene buen humor.

—Evita cuestiones polémicas, y cuando roza temas controvertidos no reclama una respuesta cla-

ra. ¿Cree que desaprovechó oportunidades?

—Utilicé mi fama para acceder al poder y tratar al mismo tiempo de iluminar dicho poder de una forma que hasta ahora nadie ha conseguido con preguntas hostiles. La vida no es así. Ni tan siquiera a un enemigo se le aborda con cuestiones hostiles. Le planteé preguntas duras sobre las elecciones, los delatores, la tortura, los gays y los negros, las armas nucleares... Es cierto que no menciono a los exiliados, pero ellos han denunciado su caso repetidamente. Nunca pretendí recoger todos los puntos de vista, sino presentar un encuentro en tiempo real con un genuino líder mundial. Es mi cena con Fidel Castro en la que la audiencia descubre aspectos que normalmente no ve.

—Pero acepta también sus respuestas evasivas y vagas...

—No podía cortarle a cada momento para hacer la pregunta correcta. Denotaría autointerés por mi parte y una muestra de descortesía. Vi hacia dónde se dirigía, y sus respuestas eran... Bueno, digamos que tenía sus respuestas y sus razones para dadas. No estaba dispuesto a discutir con él. ¿Piensa acaso que Fidel va a confesar ante la cámara que se equivocó en algún punto? Le pregunté si algo lamentaba y no llega a aclararlo. Tampoco piensa que cometió grandes errores, aunque le gustaría que las cosas hubieran sido distintas, y compara la situación de Cuba con el resto de Latinoamérica. Tiene razón, porque hay mucha más miseria en esos países.

—¿Cree que descubrió la verdad de Fidel?

—Nunca llegas a la verdad de nadie. Extrajimos parte de la verdad, un poquito. El aspecto sentimental de su vida resultó interesante. Responde con un lenguaje corporal a las cuestiones sobre su vida amorosa. Se muestra tímido y me recordó a mi padre. A esa generación no le gusta hablar de amor.

—Confirma en parte su reputación de donjuán. ¿Le sorprendió?

—Se supone que es un playboy, pero es un hombre muy moral. Recalca que nunca se volvió a casar, que no cree en el matrimonio, y se incomoda, como también le pasaba a mi padre, cuando le pregunté si amaba a esta u otra mujer. Veo a Fidel como un monógamo en serie antes que un polígamo. Pero por encima de todo está enamorado de la revolución. La revolución es su amante y nunca la ha perdido de vis-

ta. De haberlo hecho, hubiera fracasado, porque la CIA estaba alerta a cualquier despiste para matarlo o desprestigiarlo.

—¿Pudo confirmar los puntos de vista que desarrolla en sus películas políticas, Nixon, JFK, y en su trilogía sobre la guerra de Vietnam?

—En su comentario sobre Richard Nixon da en el clavo. A mi entender, Nixon es la causa de muchos problemas de Castro. De un único encuentro con Nixon emanó la percepción de que Fidel era un comunista. Ahora todos sabemos que Nixon era un mentiroso y un paranoico, y Fidel aclara en el documental que no tuvo más elección que apoyarse en la Unión Soviética. EE.UU. estaba empeñado en destruir la revolución.

—¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?

—No está anclado en el pasado y, sí acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

—¿Delegará Fidel Castro el poder antes de morir?

—Tiene 77 años, y el trabajo es duro, pero sigue intentando resolver problemas. No tiene otra opción. Los revolucionarios nunca se jubilan; en todo caso, terminan en la cárcel. Un caudillo siempre será un caudillo. Yo no soy socialista y creo en el mercado regulado. Para que el mundo funcione, la gente debe tener incentivos. Podría haber discutido de socialismo con Fidel, pero el documental no hubiera sido interesante. La cuestión es si McDonald's entrará en Cuba. Espero que no, que encuentren el equilibrio, que encuentren una forma distinta de capitalismo. ¿Por qué el mundo debe ser global? ¿Por qué este avance del globalismo en todas partes?

—¿Teme Castro que su proyecto muera con él?

—Su respuesta a esta cuestión es preciosa: "Si el pueblo es fuerte no necesita un líder fuerte". El pueblo es la revolución, y los cubanos son gente muy, muy luchadora.

—¿Observa nuevos riesgos para Cuba en la coyuntura actual?

—No me extrañaría que Cuba sea el país número cuatro en el eje del

mal de Bush. Ya han empezado a crear problemas en la isla, que provocaron la detención de disidentes. Bush está apuntando a Castro con el dedo y, por unos días, se escucharon rumores falsos sobre terrorismo biológico en Cuba. La situación es realmente preocupante. Si podemos eliminar Irak, ¿por qué no arremeter de paso contra esta isla tan pequeña, interesante y cercana? Una vez puestos en marcha no hay freno.

—¿Cómo ve el futuro tras la guerra de Irak?

—El objetivo de Bush es abandonar y romper la ONU para convertirse en un poder imperial. Después de Irak apuntarán contra Irán, se apropiarán luego de Siria y controlarán Afganistán. El papel de Rusia será importante e intentarán alcan-

TEXTUALES DE CASTRO

Lo que dice

Por Lola Huete Machado

—"Ustedes seguirán las órdenes de su jefe, y yo también", le dice Castro a los camarógrafos antes del luz, cámara... acción. Y el presidente cubano se dispone a interpretar el papel de su vida. Lo consigue. Fueron tres días con Fidel, por su residencia, visitando museos y calles de La Habana, escuelas, mercados, restaurantes. La conjunción de fuerzas entre el director norteamericano Oliver Stone, el equipo de producción español de Mediapro y un actor dotado del arte del encantamiento da como resultado hora y media de acercamiento a un político querido por unos, odiado por otros. "Comandante" retrata a este hombre energético de 77 años, vestido con uniforme militar y zapatillas Nike. El estilo Stone es evidente en el film: efectista, moderno, ágil, con profusión de planos cortos del rostro ajado, las manos inmensas y los ojos profundos de Fidel. Director y actor se despanchan sobre el sentido de la vida, las amistades políticas, EE.UU., religión, gays, el asesinato de Kennedy, viagra, cine o la familia: "Rechazo mezclar la familia con la política. Esa historia de la primera dama me parece ridícula".

Hay momentos de gran fuerza.



Por Lourdes Gómez *

Oliver Stone está ante los grandes escenarios desde 1999, pero su retorno resultó letal. En febrero del año pasado, el polémico cineasta neoyorquino acompañó a Fidel Castro durante tres días consecutivos. Disfrutó de un acceso sin precedentes y compartió con el presidente cubano mesa, intimidades y bromas. El revolucionario y peritaz enemigo de sucesivas administraciones estadounidenses se relajó ante las cámaras de los profesionales españoles y mexicanos que viajaron con Stone a La Habana. Grabaron 30 horas de conversación, parte de las cuales se han editado en un documental de 95 minutos. Con imágenes de archivo y actuales, Stone ofrece un retrato intimista de Castro sin enzarzarse en profundas polémicas sobre la trayectoria de la revolución cubana. Su "Comandante", dice el realizador, es una aproximación al "rostro del poder" y una ocasión única para que el público comparta su "larga cena con Fidel".

La amistad se selló a cal y canto, y el contacto continúa. A los 56 años, Stone recuperó un viejo proyecto colosal, la recreación de la vida de Alejandro Magno, que le acercó a mediados de marzo hasta Londres. Llevaba un par de días sin conciliar el sueño, de reunión en reunión, y el agotamiento comenzaba a hacer mella en su cuerpo. Tenía la cara hinchada y un ojo irritado por una alergia, pero aún no podía retirarse a su habitación del hotel Covent Garden. Eran las nueve de la noche, un par de colegas le esperaban para cenar, y antes de embarcarse a la mañana siguiente rumbo a la India debía revisar su nuevo guión y hablarlo con Fidel Castro, a quien un día escribió una carta muy personal. Esa misiva fue la llave que le abrió la puerta al centro del régimen cubano.

«¿Cómo surgió el proyecto de "Comandante"?
—De casualidad, con una propuesta del productor catalán Jaume Roures. Yo no estaba interesado en Cuba, y quizá le sorprendió mi aceptación. Pero sí admiraba a Castro. Lo conocí en 1987, en el festival de cine de El Salvador, y me pareció un hombre agradable, cariñoso. Es un tipo con cojones.

«¿Cómo logró acceder a Castro?
—Había oído que no concedía muchas entrevistas y que un periodista esperó semanas para cerrar una cita. Tras aguardar dos días en La Habana le recordé que soy realizador, lo conocí en 1987, en el festival de cine de El Salvador, y me pareció un hombre agradable, cariñoso. Es un tipo con cojones.

«¿Cómo logró acceder a Castro?
—Había oído que no concedía muchas entrevistas y que un periodista esperó semanas para cerrar una cita. Tras aguardar dos días en La Habana le recordé que soy realizador, lo conocí en 1987, en el festival de cine de El Salvador, y me pareció un hombre agradable, cariñoso. Es un tipo con cojones.

OLIVER STONE CUENTA DE QUE HABLO CON FIDEL EN SU DOCUMENTAL

"Fue una larga cena con Fidel"

El director de cine compartió tres días enteros con el líder cubano, cámara en mano. El resultado es el documental "Comandante", una rara visión de la intimidad de Castro y un largo reportaje donde habla de mujeres, racismo, gays, dictaduras.



verti cada segundo. Fidel entendió mi carta y sincronizamos en ese primer encuentro. Comprendí que yo no quería hacer la historia del régimen, sino que, como cineasta, lo que perseguía era adentrarme en el rostro del poder.

«¿Le costó ganar su confianza?
—Se abrió porque le traté de igual a igual. No iba a doblegarle ante él, ni es mi estilo. Establecí una relación de actor-director: él era Marcello Mastroianni, y yo, Fellini. Lo animaba en su actuación porque soy su fan y quería que él fuera un buen actor. Nunca demandé que cortara una escena, pero sí le pedí que se abriera a una pregunta que yo le hice: ¿cómo se sentía al estar en la India?

«¿Cómo surgió el proyecto de "Comandante"?
—De casualidad, con una propuesta del productor catalán Jaume Roures. Yo no estaba interesado en Cuba, y quizá le sorprendió mi aceptación. Pero sí admiraba a Castro. Lo conocí en 1987, en el festival de cine de El Salvador, y me pareció un hombre agradable, cariñoso. Es un tipo con cojones.

«¿Cómo logró acceder a Castro?
—Había oído que no concedía muchas entrevistas y que un periodista esperó semanas para cerrar una cita. Tras aguardar dos días en La Habana le recordé que soy realizador, lo conocí en 1987, en el festival de cine de El Salvador, y me pareció un hombre agradable, cariñoso. Es un tipo con cojones.

«¿Cómo logró acceder a Castro?
—Había oído que no concedía muchas entrevistas y que un periodista esperó semanas para cerrar una cita. Tras aguardar dos días en La Habana le recordé que soy realizador, lo conocí en 1987, en el festival de cine de El Salvador, y me pareció un hombre agradable, cariñoso. Es un tipo con cojones.

«¿Cree que desaprovechó oportunidades?
—Utilicé mi fama para acceder al poder y tratar al mismo tiempo de iluminar dicho poder de una forma que hasta ahora nadie ha conseguido con preguntas hostiles. La vida no es así. Ni tan siquiera a un enemigo se le aborda con cuestiones hostiles. Le planteé preguntas duras sobre las elecciones, los delatores, la tortura, los gays y los negros, las armas nucleares... Es cierto que no menciono a los exiliados, pero ellos han envenenado su caso repentinamente. Nunca pretendí recoger todos los puntos de vista, sino presentar un encuentro en tiempo real con un genuino líder mundial.

«¿Cree que desaprovechó oportunidades?
—Utilicé mi fama para acceder al poder y tratar al mismo tiempo de iluminar dicho poder de una forma que hasta ahora nadie ha conseguido con preguntas hostiles. La vida no es así. Ni tan siquiera a un enemigo se le aborda con cuestiones hostiles. Le planteé preguntas duras sobre las elecciones, los delatores, la tortura, los gays y los negros, las armas nucleares... Es cierto que no menciono a los exiliados, pero ellos han envenenado su caso repentinamente. Nunca pretendí recoger todos los puntos de vista, sino presentar un encuentro en tiempo real con un genuino líder mundial.

«¿Cree que desaprovechó oportunidades?
—Utilicé mi fama para acceder al poder y tratar al mismo tiempo de iluminar dicho poder de una forma que hasta ahora nadie ha conseguido con preguntas hostiles. La vida no es así. Ni tan siquiera a un enemigo se le aborda con cuestiones hostiles. Le planteé preguntas duras sobre las elecciones, los delatores, la tortura, los gays y los negros, las armas nucleares... Es cierto que no menciono a los exiliados, pero ellos han envenenado su caso repentinamente. Nunca pretendí recoger todos los puntos de vista, sino presentar un encuentro en tiempo real con un genuino líder mundial.

«¿Cree que desaprovechó oportunidades?
—Utilicé mi fama para acceder al poder y tratar al mismo tiempo de iluminar dicho poder de una forma que hasta ahora nadie ha conseguido con preguntas hostiles. La vida no es así. Ni tan siquiera a un enemigo se le aborda con cuestiones hostiles. Le planteé preguntas duras sobre las elecciones, los delatores, la tortura, los gays y los negros, las armas nucleares... Es cierto que no menciono a los exiliados, pero ellos han envenenado su caso repentinamente. Nunca pretendí recoger todos los puntos de vista, sino presentar un encuentro en tiempo real con un genuino líder mundial.

«¿Cree que desaprovechó oportunidades?
—Utilicé mi fama para acceder al poder y tratar al mismo tiempo de iluminar dicho poder de una forma que hasta ahora nadie ha conseguido con preguntas hostiles. La vida no es así. Ni tan siquiera a un enemigo se le aborda con cuestiones hostiles. Le planteé preguntas duras sobre las elecciones, los delatores, la tortura, los gays y los negros, las armas nucleares... Es cierto que no menciono a los exiliados, pero ellos han envenenado su caso repentinamente. Nunca pretendí recoger todos los puntos de vista, sino presentar un encuentro en tiempo real con un genuino líder mundial.

«¿Cree que desaprovechó oportunidades?
—Utilicé mi fama para acceder al poder y tratar al mismo tiempo de iluminar dicho poder de una forma que hasta ahora nadie ha conseguido con preguntas hostiles. La vida no es así. Ni tan siquiera a un enemigo se le aborda con cuestiones hostiles. Le planteé preguntas duras sobre las elecciones, los delatores, la tortura, los gays y los negros, las armas nucleares... Es cierto que no menciono a los exiliados, pero ellos han envenenado su caso repentinamente. Nunca pretendí recoger todos los puntos de vista, sino presentar un encuentro en tiempo real con un genuino líder mundial.

ta. De haberlo hecho, hubiera fracasado, porque la CIA estaba alerta a cualquier despiste para matarlo o desprestigiarlo.

«¿Pudo confirmar los puntos de vista que desarrolla en sus películas políticas, Nixon, JFK, y su trilogía sobre la guerra de Vietnam?
—En su comentario sobre Richard Nixon da en el clavo. A mi entender, Nixon es la causa de muchos problemas de Castro. De un único encuentro con Nixon emanó la percepción de que Fidel era un comunista. Ahora todos sabemos que Nixon era un mentiroso y un paranoico, y Fidel aclara en el documental que no tuvo más elección que apoyarse en la Unión Soviética. EE.UU. estaba empeñado en destruir la revolución.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

«¿Delegará Fidel Castro el poder antes de morir?
—Tiene 77 años, y el trabajo es duro, pero sigue intentando resolver problemas. No tiene otra opción. Los revolucionarios no se jubilan; en todo caso, terminan en la cárcel. Un caudillo siempre será un caudillo. Yo no soy socialista y creo en el mercado regulado. Para que el mundo funcione, la gente debe tener incentivos. Podría haber discutido de socialismo con Fidel, pero el documental no hubiera sido interesante. La cuestión es si McDonald's entrará en Cuba. Espero que no, que encuentren el equilibrio, que encuentren una forma distinta de capitalismo. (Por qué el mundo debe ser global? Por qué este avance del globalismo en todas partes?)

«¿Tiene Castro que su proyecto muera con él?
—Se responde a esta cuestión es precisa: "Si el pueblo es fuerte no necesita un líder fuerte". El pueblo es la revolución, y los cubanos son gente muy, muy luchadora.

«¿Observa nuevos riesgos para Cuba en la coyuntura actual?
—No me extrañaría que Cuba sea el país número cuatro en el eje del

mal de Bush. Ya han empezado a crear problemas en la isla, que provocaron la detención de disidentes. Bush está apuntando a Castro con el dedo y, por unos días, se escucharon rumores falsos sobre terrorismo biológico en Cuba. La situación es realmente preocupante. Si podemos eliminar Irak, ¿por qué no arremeter de paso contra esta isla tan pequeña, interesante y cercana? Freno.

«¿Cómo ve el futuro tras la guerra de Irak?
—El objetivo de Bush es abandonar y romper la ONU para convertirse en un poder imperial. Después de Irak apuntarán contra Irán, se apropiarán luego de Siria y controlarán Afganistán. El papel de Rusia será importante e intentarán alcanzar un acuerdo que les permita controlar Eurasia. Teniendo Eurasia bajo control, la administración republicana ya no necesitará a Europa. Yo no tengo simpatías por Saddam Hussein ni por los teólogos iraníes, pero el camino emprendido es erróneo.

«En su aproximación a enemigos de Washington llega tarde para entrevistar y retratar al presidente iraní, ¿lo consideró algún momento?
—No creo que él hubiera cooperado. Los árabes se vuelven muy tensos frente a una cámara, y dudo de que Saddam Hussein me hubiera aportado algo interesante. Mientras mucho. Si hiciera un documental sobre Arafat. Lo entrevisté en Ramadán el día que entraron los tanques. Pero, a diferencia de Fidel, Arafat

nos evadió constantemente. Se escahuillaba como una serpiente.

«¿Qué lección extrajo de sus tres días con Castro?
—Lo admiro. Es un hombre carismático y un buen actor en el sentido de que interpreta muy bien su ideología. En ningún momento se mostró a la manera de un "Yo, Fidel Castro". Nunca percibí señales de egotismo. Sólo le sentí como un líder al servicio de la revolución. Obviamente, no es la caricatura que de él se hace en Estados Unidos, ni el caricero que muchos demuestran.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

«¿Cree que Castro renuncia a la reforma porque sigue anclado en la fase inicial de su revolución?
—No está anclado en el pasado, y si acaso, es un pensador liberal en el sentido de que mira hacia delante. Está comprometido con el mundo y le preocupan los problemas del siglo XXI. Sabe que hay limitaciones, pero no es un dictador al uso. Es la versión latina de un hombre fuerte, un genuino revolucionario latinoamericano.

OPINIÓN

Por Mempo Giardinelli

En las últimas semanas he sido invitado, en Europa y en América, a firmar manifiestos de condena a los fusilamientos y encarcelamientos de disidentes, producidos recientemente en Cuba. Me he negado a ello porque, aunque condeno del modo más absoluto y enfático esas ejecuciones y persecuciones, no quiero participar de campañas que en el fondo —lo quieran o no— finalmente apuntan a debilitar lo que queda de esa Revolución que fue faro y referencia para mi generación.

La relación personal con la Revolución Cubana no fue fácil porque nunca fui aplaudido ni chupamiedos ni prebendario de ella. Siempre mantuve una mirada crítica independiente hacia el gobierno cubano, y más de una vez cuestioné las políticas interiores y exteriores de Cuba, e incluso las tres veces que estuve en reuniones en las que se adalaba a Fidel Castro me disgustó porque no se me permitió grabar ni tomar fotos y parecía que todo allí era hacer silencio sumiso y obsecuente.

En 1985 fui jurado del Premio Casa de las Américas y pronuncié un discurso en La Habana en el que reclamé la apertura de un proceso democrático pluripartidista, que me significó que durante años muchos cubanos me consideraran un intelectual no confiable. Ya en los 90, escribí un duro texto de condena a otros fusilamientos que se llevaron a cabo en la isla, y argumenté contra la pena de muerte razonando que así como me oponía a los intentos de Carlos Menem por establecerla en mi país, de igual modo me oponía a los fusilamientos en Cuba. Pensaba, y lo sigo pensando, que no existe pena de muerte buena y la pena de muerte mala, según qué régimen sea el que la decreta. Por lo tanto me oponía a estos fusilamientos —como a aquellos— es total y se basa en principios que para mí son fundamentales.

Hoy, además, subleva la estupidez de los que dentro de la isla son capaces de semejar brutalidad. La ciega política que están llevando a cabo algunos fanáticos —que estimulan y aplauden cualquier forma de persecución a los diferentes— exige ser condenada. Y no importa cuáles sean los argumentos supuestamente legales, ni interesan las supuestas comprobaciones de que esos desdichados han sido espías, malignos contrarrevolucionarios o personas intelectualmente cuestionables. No importa nada de eso. Lo que importa es el principio de que no se mata, no se fusila ni se persigue a nadie, sea poeta o periodista, sea imbécil o traidor. Y esto para mí es un dogma.

«¿Qué es un dictador? ¿Alguien lo sabe? Porque yo he visto que los gobiernos de EE.UU. han sido muy amigos de grandes dictadores. Siempre he intentado resolver problemas mediante la persuasión y la autoridad moral. Nadie podrá en contra una foto en 43 años de la policía reprimiendo al pueblo».

«¿Quién vendrá después de mí? Todo depende de si es dentro de 20 años, dentro de 10 o dentro de seis meses... Am muerto, creo hoy que el destino de Cuba es el destino de nuestra causa».

«En EE.UU. hay una palabra sagrada. Que casi siempre se se invoca provoca un reflejo condicionado: Tal cosa pone en peligro la seguridad nacional. Eso es sagrado».

«En 43 años de revolución, jamás se ha torturado en Cuba».

«La mía no ha sido una vida sin amor, ha sido una vida con amor, pero no quiero hacerla pública».

«McDonald's es un ejemplo de la tendencia hacia la homogeneización de la cultura, la destrucción de identidades».

Pero también lo es que la Revolución Cubana, o lo que quede de ella después de más de 40 años de soportar uno de los bloqueos más infames de la historia, debe ser defendida. Y debe ser defendida, en estos tiempos sombríos del mundo y de nuestra América. Es ahora cuando debemos defender a Cuba, y no cuando Cuba caiga. Y debemos defenderla incluso de los errores y taras de sus dirigentes.

Porque digámoslo con todas las letras: los que mandan a fusilar son unos canallas cualesquiera sean sus razones y las leyes nacionales que invoquen. Pero a la vez, y con la misma vehemencia, los que se montan sobre una tragedia para dinamitar el proceso político más valioso de los últimos 50 años —el único con el que la Casa Blanca y el

Pentágono todavía no han podido —se equivocan groseramente.

Cuba, hoy como ayer, no es un paraíso ni es un infierno. Muchos deberían aprender de una buena vez a no considerar de manera esquemática al que fue, y sigue siendo, uno de los más originales y justicieros procesos políticos y sociales del siglo XX. Por supuesto que es reprochable que hoy en Cuba no existan el pluralismo ni la libertad de expresión como nosotros los entendemos, pero al mismo tiempo hay que afirmar una vez más que Cuba sigue siendo la sociedad latinoamericana en la que el contraste social es menos ofensivo para la dignidad humana. Y a esto hay que subrayarlo no para justificar las torpezas de jueces, funcionarios y verdugos —que Cuba los tiene y los hemos visto actuar en estos días— sino para no caer en conclusiones que son funcionales a los peores intereses del neoliberalismo fascista que hoy gobierna el mundo.

Después de todo lo atroz que han hecho la Casa Blanca y el Pentágono en Irak, y de la guerra innecesaria que han llevado a cabo, es fácil advertir que en la mira del gobierno norteamericano, en manos ahora de la ultraderecha republicana, obviamente está Cuba como próximo objetivo, antes o a la par que Siria.

Teniendo en cuenta todo eso es que yo no firmo ninguno de los manifiestos anticubanos que andan circulando. Exproso mi más profundo repudio a todo fusilamiento y persecución a intelectuales y disidentes, en Cuba y dondequiera. Pero no moveré un solo dedo para hacer nada que afecte a esa maltrata revolución que, no obstante y a pesar de todas sus fallas, sigue siendo el más rico proceso de dignidad popular de toda la América latina.

Una reflexión sobre Cuba, hoy



TEXTUALES DE CASTRO EN LA PELÍCULA DE STONE

Lo que dice el comandante

Por Lola Huete Machado

«Ustedes seguirán las órdenes de su jefe, y yo también, le dice Castro a los camarógrafos antes del luz, cámara... acción. Y el presidente cubano se dispone a interpretar el papel de su vida. Lo consigue. Fueron tres días con Fidel, por su residencia, visitando museos y calles de La Habana, escuelas, restaurantes. La conjunción de fuerzas entre el director norteamericano Oliver Stone, el equipo de producción español de Mediapro y un actor dotado del arte del encantamiento

Subidos en el coche oficial, Stone revisa los objetos que Castro lleva en la bandeja: un libro que no lleva, una pistola. «Creo que aún recuerdo cómo se usó» y caramelos. «Menos mal que no me he traído mis papeles secretos», dice Fidel mientras Stone le hace señas al cámara para que filme el grosor de los cristales del coche. O ese otro en que, sentados en mecedoras, hablan de la dirección de la política internacional: «Es imposible establecer un orden mundial basado en la fuerza. Tengo esperanza de que el pueblo norteamericano sea factor decisivo en la defensa de un mundo mejor». Habla mucho Castro. Y éstas son algunas de sus polémicas palabras:

«Nunca he dedicado ni un segundo a pensar cómo quiero que me recuerden».

«No veo muchas películas. "Gladiador", sí, y "Titanic" las vi en video. De joven me gustaban todas (las actrices) pero no recuerdo nombres. Sofía Loren, sí. Y Brigitte Bardot puede contarme entre sus admiradoras. De Chaplin las vi todas».

«Digo incluso que sentimos vergüenza de lo que hemos hecho (en la revolución) a la vez que pienso que hicimos 10 veces más que en otros países latinoamericanos... Encontramos un país con mayoría de analfabetos, con apenas 30.000 universitarios. Hoy se gradúan

Comunidad

GRUPO SPAM

ENCUENTROS ABIERTOS A LA COMUNIDAD

28 de ABRIL - 19 hs

PREVENCIÓN DE CÁNCER DE MAMA.

Dr. Dario Schejman

ENTRADA LIBRE Y GRATUITA

Auditorio Sanatorio Mitre, Larrea 140 2do. entpiso.

Informes e inscripciones: 4321-4100 / e-mail: servicioscliente@spg.com.ar

www.edrossi.com

www.spg.com.ar



zar un acuerdo que les permita controlar Eurasia. Teniendo Eurasia bajo control, la administración republicana ya no necesitará a Europa. Yo no tengo simpatías por Saddam Hussein ni por los teólogos iraníes, pero el camino emprendido es erróneo.

—En su aproximación a enemigos de Washington llega tarde para entrevistar y retratar al presidente iraní. ¿Lo consideró en algún momento?

—No creo que él hubiera cooperado. Los árabes se vuelven muy tensos frente a una cámara, y dudo de que Saddam Hussein me hubiera aportado algo interesante. Mienta mucho. Si hice un documental sobre Arafat. Lo entrevisté en Ramalá el día que entraron los tanques. Pero, a diferencia de Fidel, Arafat

nos evadió constantemente. Se escabullía como una serpiente.

—¿Qué lección extraja en sus tres días con Castro?

—Lo admiro. Es un hombre carismático y un buen actor en el sentido de que interpreta muy bien su ideología. En ningún momento se mostró a la manera de un "Yo, Fidel Castro". Nunca percibí señales de egotismo. Sólo le sentí como un líder al servicio de la revolución. Obviamente, no es la caricatura que de él se hace en Estados Unidos, ni el carnívoros que muchos denuncian. Nadie con esas características se sentiría tan cómodo y tan a gusto. Fidel Castro es un tipo que aguanta el escrutinio de la cámara y no tiene mala conciencia.

* Derechos exclusivos de El País Semanal para Página/12.

OPINION

Por Mempo Giardinelli

En las últimas semanas he sido invitado, en Europa y en América, a firmar manifiestos de condena a los fusilamientos y encarcelamientos de disidentes, producidos recientemente en Cuba. Me he negado a ello porque, aunque condeno del modo más absoluto y enfático esas ejecuciones y persecuciones, no quiero participar de campañas que en el fondo —lo quieran o no— finalmente apuntan a debilitar lo que queda de esa Revolución que fue faro y referencia para mi generación.

Mi relación personal con la Revolución Cubana no fue fácil porque nunca fui aplaudidor ni chupamedias ni prebendario de ella. Siempre mantuve una mirada crítica independiente hacia el gobierno cubano, y más de una vez cuestioné las políticas interiores y exteriores de Cuba, e incluso las tres veces que estuve en reuniones en las que se adulaba a Fidel Castro me disgustó porque no se me permitió grabar ni tomar fotos y parecía que todo allí era hacer silencio sumiso y obsecuente.

En 1985 fui jurado del Premio Casa de las Américas y pronuncié un discurso en La Habana en el que reclamé la apertura de un proceso democrático pluripartidista, que me significó que durante años muchos cubanos me considerarían un intelectual no confiable. Ya en los 90, escribí un duro texto de condena a otros fusilamientos que se llevaron a cabo en la isla, y argumenté contra la pena de muerte razonando que así como me oponía a los intentos de Carlos Menem por establecerla en mi país, de igual modo me oponía a los fusilamientos en Cuba. Pensaba, y lo sigo pensando, que no existe pena de muerte buena y pena de muerte mala, según qué régimen sea el que la decreta. Por lo tanto mi condena a estos fusilamientos —como a aquellos— es total y se basa en principios que para mí son fundamentales.

Hoy, además, subleva la estupidez de los que dentro de la isla son capaces de semejante brutalidad. La ciega política que están llevando a cabo algunos fanáticos —que estimulan y aplauden cualquier forma de persecución a los diferentes— exige ser condenada. Y no importa cuáles sean los argumentos supuestamente legales, ni interesan las supuestas comprobaciones de que estos desdichados han sido espías, malignos contrarrevolucionarios o personas intelectualmente cuestionables. No importa nada de eso. Lo que importa es el principio de que no se mata, no se fusila ni se persigue a nadie, sea poeta o periodista, sea imbécil o traidor. Y esto para mí es un dogma.

Pero también lo es que la Revolución Cubana, o lo que quede de ella después de más de 40 años de soportar uno de los bloqueos más infames de la historia, debe ser defendida. Y debe serlo *ahora*, en estos tiempos sombríos del mundo y de nuestra América. *Es ahora cuando debemos defender a Cuba, y no cuando Cuba caiga. Y debemos defenderla incluso de los errores y taras de sus dirigentes.*

Porque digámoslo con todas las letras: los que mandan a fusilar son unos canallas cualesquiera sean sus razones y las leyes nacionales que invoquen. Pero a la vez, y con la misma vehemencia, los que se montan sobre una tragedia para dinamitar el proceso político más valioso de los últimos 50 años —el único con el que la Casa Blanca y el Pentágono todavía no han podido— se equivocan groseramente.

Cuba, hoy como ayer, no es un paraíso ni es un infierno. Muchos deberían aprender de una buena vez a no considerar de manera esquemática al que fue, y sigue siendo, uno de los más originales y justicieros procesos políticos y sociales del siglo XX. Por supuesto que es reprochable que hoy en Cuba no existan el pluralismo ni la libertad de expresión como nosotros los entendemos, pero al mismo tiempo hay que afirmar una vez más que Cuba sigue siendo la sociedad latinoamericana en la

que el contraste social es menos ofensivo para la dignidad humana. Y a esto hay que subrayarlo no para justificar las torpezas de jueces, funcionarios y verdugos —que Cuba los tiene y los hemos visto actuar en estos días— sino para no caer en condenas que son funcionales a los peores intereses del neoliberalismo fascista que hoy gobierna el mundo.

Después de todo lo atroz que han hecho la Casa Blanca y el Pentágono en Irak, y de la guerra inmoral que han llevado a cabo, es fácil advertir que en la mira del gobierno norteamericano, en manos ahora de la ultraderecha republicana, obviamente está Cuba como próximo objetivo, antes o a la par que Siria.

Teniendo en cuenta todo eso es que yo no firmo ninguno de los manifiestos anticubanos que andan circulando. Expreso mi más profundo repudio a todo fusilamiento y persecución a intelectuales y disidentes, en Cuba y dondequiera. Pero no moveré un solo dedo para hacer nada que afecte a esa maltrecha revolución que, no obstante y a pesar de todas sus fallas, sigue siendo el más rico proceso de dignidad popular de toda la América latina.



Una reflexión sobre Cuba, hoy

EN LA PELÍCULA DE STONE

el comandante

Subidos en el coche oficial, Stone revisa los objetos que Castro lleva en la bandeja: un libro que no leerá, una pistola ("Creo que aún recuerdo cómo se usa") y caramelos. "Menos mal que no me he traído mis papeles secretos", dice Fidel mientras Stone le hace señas al cámara para que filme el grosor de los cristales del coche. O ese otro en que, sentados en mecedoras, hablan de la dirección de la política internacional: "Es imposible establecer un orden mundial basado en la fuerza... Tengo esperanza de que el pueblo norteamericano sea factor decisivo en la defensa de un mundo mejor". Habla mucho Castro. Y éstas son algunas de sus polémicas palabras:

◆ "Nunca he dedicado ni un segundo a pensar cómo quiero que me recuerden".

◆ "No veo muchas películas. 'Gladiator', sí, y 'Titanic' las vi en video. De joven me gustaban todas [las actrices], pero no recuerdo nombres. Sofia Loren, sí. Y Brigitte Bardot puede contarme entre sus admiradores. De Chaplin las vi todas".

◆ "Digo incluso que sentimos vergüenza de lo que hemos hecho [en la revolución], a la vez que pienso que hicimos 10 veces más que en otros países latinoamericanos... Encontramos un país con mayoría de analfabetos, con apenas 30.000 universitarios. Hoy se gradúan

700.000; hasta las prostitutas se gradúan...".

◆ "Es costumbre en toda mi vida: no me creo con derecho a divulgar relaciones que haya podido tener con una mujer".

◆ "¿Qué es un dictador? ¿Alguien lo sabe? Porque yo he visto que los gobiernos de EE.UU. han sido muy amigos de grandes dictadores. Siempre he intentado resolver problemas mediante la persuasión y la autoridad moral. Nadie podrá encontrar una foto en 43 años de la policía reprimiendo al pueblo".

◆ "¿Quién vendrá después de mí? Todo depende de si es dentro de 20 años, dentro de 10 o dentro de seis meses... Aun muerto, creo hoy que el destino de Cuba es el destino de nuestra causa".

◆ "En EE.UU. hay una palabra sagrada. Que casi siempre que se invoca provoca un reflejo condicionado: Tal cosa pone en peligro la seguridad nacional. Eso es sagrado".

◆ "En 43 años de revolución, jamás se ha torturado en Cuba".

◆ "La mía no ha sido una vida sin amor, ha sido una vida con amor, pero no quiero hacerla pública".

◆ "McDonald's es un ejemplo de la tendencia hacia la homogeneización de la cultura, la destrucción de identidades".

◆ "El orden mundial actual, a mi juicio, es insostenible".



Comunidad

GRUPO SPM

ENCUENTROS ABIERTOS A LA COMUNIDAD

28 de ABRIL - 19 hs

PREVENCIÓN DE CÁNCER DE MAMA.

Dr. Dario Schejtman

ENTRADA LIBRE Y GRATUITA

Auditorio Sanatorio Mitre, Larrea 140 2do. entpiso.

Informes e inscripción: 4321-4100 / e-mail: serviciosalcliente@spm.com.ar



www.cdrossi.com



www.spm.com.ar

OPINION

Por Claudio Uriarte

La conquista estadounidense de Irak no se había completado cuando la administración Bush empezó a sugerir que Siria podría ser el próximo objetivo. Usando distintos registros, pero con una unanimidad de sentido muy rara en una administración tan policéntrica, la Casa Blanca, el Departamento de Estado y el Pentágono empezaron a acusar al régimen de Damasco de cosas muy feas, desde albergar a dignatarios del régimen depuesto de Saddam Hussein hasta guardar las armas de destrucción masiva que los norteamericanos tienen dificultades en encontrar en Irak, o bien de poseer Siria misma armas de destrucción masiva. A esta altura es imposible determinar si las palabras de EE.UU. son un mero subrayamiento de poder o si Siria será efectivamente el próximo dominó en caer dentro de una ofensiva destinada a rediseñar a Oriente Medio. Aún así, algunas preguntas sobre el tema pueden responderse ya.

1 ¿Puede invadir a Siria?

Podría hacerlo, y tendría lógica dentro de un esquema de rediseño imperial, pero no es seguro que lo haga, y, en todo caso, tal invasión no es posible de forma inminente. Podría hacerlo, porque, con la ocupación de Irak, las líneas logísticas se han acortado vertiginosamente: las divisiones estadounidenses ya no están a miles de kilómetros de Damasco, sino sólo a decenas. Y también porque las Fuerzas Armadas sirias son una reliquia oxidada de su época de (poca) gloria: la guerra de Yom Kippur de 1973, cuando a pesar de contar con ayuda militar de la entonces pujante Unión Soviética Siria terminó aplastada por Israel tras varios errores estratégicos graves. Vale decir, Siria es un enemigo aún más débil que el Irak de Saddam Hussein, que contó con ayuda militar importante por lo menos hasta 1990, y que pudo pagar por sus armas con un petróleo del que Siria nunca dispuso (vive, de hecho, del tráfico de armas y heroína). Tampoco debe ser un régimen demasiado amado, habiendo masacrado en 1982 una ciudad entera de 2000 habitantes (la de Hama) para contener una sublevación. Pero, por un lado, la decisión política de apoderarse de Siria no ha sido tomada, y, por otro, la invasión no es técnicamente inminente, porque los estadounidenses aún no se han asegurado Irak. Necesitarían más tropas, y más poder de fuego, para lanzarse con seguridad a una segunda invasión. Y eso llevaría varias semanas de transporte.

2 ¿Por qué invadir Siria tendría lógica para los halcones de EE.UU.?

Porque sería una carambola estratégica que les permitiría matar varios pájaros de un solo tiro. Siria, acérrimo enemigo de Israel, por un lado, vale por dos en el conflicto árabe israelí, ya que el Líbano, segundo de los tres frentes con que Jerusalén no ha concretado la paz, es un protectorado militar de Damasco. Dentro del Líbano, además –y precisamente en el sur, donde Siria tiene apostada una división que se calcula entre 20.000 y 40.000 tropas– opera la guerrilla integrada de Hezbolá, a la que Siria protege, de la que Irán es su principal patrocinante armamentista y económico –así como su mentor ideológico–, que hostiga a las poblaciones del norte israelí, y posiblemente ayude a la Intifada palestina. Que Siria se convirtiera en el Estado número 52 de EE.UU. –después de ese novísimo Estado 51, al que por convención todavía seguimos llamando Irak– llevaría, por tanto, a la semiadquisición de un “Estado libre asociado” número 53 –el Líbano– y al aislamiento de los principales focos de destabilización en la zona: Irán y la Organización para la Liberación de Palestina.

3 ¿Cómo influiría la toma de Siria en las estancadas negociaciones de paz de Israel con el mundo árabe?

Decisivamente. Durante el anterior gobierno israelí del halcón laborista–devenido–en–paloma

Ehud Barak, gran parte del debate inicial consistió en decidir con quién se encaraba la paz primero. Se trataba de decidir si la paz con Siria –y, por ende, Líbano– llevaría a los palestinos al aislamiento, y por lo tanto a la aceptación de las condiciones israelíes, o si lo contrario era verdad. Barak, de quien nadie alegará que su mayor virtud era la capacidad de hacer dos cosas a un tiempo, eligió a Siria. Eso era saber convencional puro en Israel, donde siempre fue un axioma que “cuando Hafez Al Assad (el difunto líder sirio) hace un compromiso, lo mantiene”. En realidad, ésa era una proyección de las negociaciones de separación de fuerzas dirigidas por Henry Kissinger después de la guerra de 1973. Pero se olvidaba, entre otras cosas, que esas negociaciones habían sido dirigidas por Kissinger –con todo el respaldo del gobierno de EE.UU.– y, segundo, que, como casi todas las negociaciones dirigidas por Kissinger, ésta se había

limitado a consagrar con frases pomposas y egolatría romántica una realidad que ya estaba dada en el terreno: las alturas del Golan ya habían sido ocupadas por Israel, y Siria iba a ser incapaz de recuperarlas militarmente. Mantenerse fiel a una impotencia no es gran mérito. Cuando Barak intentó negociar con Assad, encontró una realidad bien diferente a la “ventana de

oportunidad” que imaginaba. Assad reclamaba la devolución de las alturas del Golan –una posición estratégica desde la que se lanzaron todas las guerras contra Israel– pero no estaba dispuesto a ninguna de las concesiones que Israel reclamaba para entregarlas: estaciones de radar y de alerta temprana a ambos lados de la frontera, por ejemplo, y relaciones diplomáticas plenas entre ambos países. Entonces, Barak giró su cabeza hacia los palestinos, con resultados similares. Assad murió en 2000, y lo sucedió su hijo Bashar, un inofensivo oftalmólogo educado en Londres. Pero a medida que el inexperto oftalmólogo tuvo que hacerse cargo del poder en un esquema controlado por los alawitas –el 10 por ciento de la población–, tomó refugio en el camino más seguro: escalar hasta la estridencia el tono antiisraelí y antisemita del mundo árabe. Eso traiciona debilidad estructural: si Hafez no pudo hacer la paz, Bashar jamás lo logrará. Por el contrario, una Siria americana desbloquearía el camino hacia la paz de Israel con Damasco y Beirut, y dejaría aislados a Arafat e Irán. Y no debe olvidarse que, si Washington considera a Irán el principal patrocinador del terrorismo, Siria es un socio menor, que alberga en su territorio a distintas facciones palestinas radicalizadas.

4 ¿Qué inconvenientes presentaría a EE.UU. una invasión a Siria?

En principio, nadie apoyaría esta invasión, ni siquiera los exigüos acompañantes internacionales de la llamada “Operación Libertad Iraquí”: Gran Bretaña se apresuró a decir que Siria no estaba en ninguna lista negra, y España a afirmar que se trataba de “un país amigo”. De los otros miembros del Consejo de Seguridad, Francia –ex potencia colonial en Siria– y Rusia –su principal proveedor de armas en los años 70– jamás apoyarían semejante incursión. Tampoco China, que vehiculizó ventas de armas a Saddam Hussein vía Damasco. Pero esto –pese a ser incongruente con la presentación del caso por Negroponte ante la ONU– no tiene la menor importancia: en Irak, EE.UU. usó a Gran Bretaña, España y Australia como taparrabos, y va a recompensarlos con parte del negocio del petróleo iraquí: ahora, Washington puede avanzar solo. El verdadero problema es el costo económico y político de mantener una lejana colonia compuesta de distintas etnias, confesiones y tribus que se detestan entre sí. Es, de hecho, el mismo problema al que se enfrenta en Irak. Y no es seguro –al menos por el momento– que George W. quiera duplicar su apuesta.



Siria, ¿Estado 52?

Rescatando

Página/12
en Irak

Por Eduardo Febbro
Desde Bagdad

“Quiero contarle algo, un par de cosas que tengo en la cabeza y que no me dejan dormir.” El hombre se sentó en el bar del hotel, de espaldas a la recepción. Sus escasos 30 años no dejaban traslucir las guerras que llevaba a cuestas: Somalia, Bosnia, Ruanda, Kosovo, las dos guerras en Irak. Nadie hubiese dicho tampoco que ese hombre orgulloso y firme que se pasaba horas exhibiéndose encima de su tanque Abrams podía liberarse y contar con ansiedad las horas oscuras de la guerra que llevaba en el corazón. “Me arrancaron de mi vida cotidiana para traerme aquí”, dice entre dos silencios.

La vida cotidiana del soldado Jason transcurre en Los Angeles, con una mujer que lo abandonó antes de que saliera hacia el frente de Irak. “Esto es demasiado para mí, cada vez que te vas tengo miedo que te mueras –dice el soldado que ella le decía–. Me mató porque tenía miedo de mi muerte”, agrega, irónico. El problema que viene a contar es la guerra, desde adentro, desde la oscuridad de un tanque y desde la otra oscuridad que le devuelve el espejo cuando se mira cada mañana. “Ayer me miré en el espejo y vi desfilar todas las víctimas. ¡Dios mío! ¡Toda la gente que maté!” Su relato se acelera, sus ojos se iluminan con un brillo inocente que torna más terribles las palabras que pronuncia. “De todas maneras cumplí con mi deber”, dice para sacarse de encima el peso que lo acosa.

Tanto de noche como de día el cañoneo es frecuente. Los marines norteamericanos que aceptan las confidencias dicen poco pero hay mucho. Hace una semana, los combates nocturnos en el este de Bagdad dejaron 300 muertos. Fue a golpe de tanques y cañonazos, cuenta un capitán a punto de regresar a los Estados Unidos. El soldado Jason no da cifras pero revela lo que ocurre ahí adentro. Hace tres días, los alrededores de los hoteles Sheraton y Palestina fueron sacudidos a la madrugada por un intenso tiroteo. Los norteamericanos respondieron con los tanques. “Uno era el mío –dice Jason–: abrimos fuego contra el edificio desde donde nos habían disparado. Las escaramuzas duraron varias horas. Esa noche hubo 30 muertos. Lo peor de los combates es cuando hay que ir a

Un militar es, casi por definición, una máquina de matar. Pero a veces, entre la verticalidad de las órdenes y la configuración mental que se les impone para que las cumplan, la horrible realidad de la batalla genera un quiebre, que sin embargo no contradice su apreciación de la misión cumplida. Página/12 habló con uno de ellos. Este es su testimonio.

buscar a la gente casa por casa. Primero tenemos que localizarlos y después, cuando respondemos, hay que ir otra vez a identificar a los muertos. Esa noche quedará para siempre grabada en mi memoria. Entramos en un edificio. Habíamos sido víctimas de un ataque lanzado por los fedayines, esos combatientes árabes oriundos de varios países que vienen a pelear por Saddam. Los fedayines son duros, nunca se rinden. Cuando entran a una casa tienen la costumbre de protegerse con los niños. El que encontramos adentro del departamento tenía un niño apretado en un brazo y en el otro la Kalachnikov. Estaban los dos muertos, con otros dos niños más.”

El soldado Jason pide un té y piensa. “Maté a tres niños. Pensé en mi propia madre, que me manda Corn Flakes.” La unidad del soldado Jason está en Irak desde el principio de la guerra y le tocó la peor parte, Bagdad, sobre uno de los puentes. “Los combates sobre el puente de Bagdad fueron terribles. Cada metro se negaba matando. Todo era una confusión de explosiones y cuerpos despedazados. Creo que matamos a más



Iraquíes de Bagdad corren hacia una presunta cárcel.

Se dice que hay prisioneros bajo tierra y que claman por ayuda.

A PAGINA/12 COMO ES SENTIRSE UN HEROE (Y, TAMBIEN, UN ASESINO)

(de sus crímenes) al soldado Jason

de 120 personas." El rostro del norteamericano, su energía vital, su voz llena de sentimientos no reflejan el contenido de lo que está contando. Cada frase contiene sus sentimientos, las dudas y la culpa... y también el absurdo. "Me siento un asesino", suelta de pronto y, justo detrás, viene el discurso: "Estoy orgulloso de haber cumplido con mi deber, de estar siguiendo los pasos de mi padre, que era un veterano de la guerra de Vietnam". Conciencia y lavado de cerebro se mezclan en su relato. Siente que mata inocentes pero Bush es su modelo: "Un día le di un apretón de manos y le dije que lo quería, que era un gran líder porque sólo tenía una palabra. Lo admiro". Desde el fondo de las palabras del soldado surge todo el trabajo realizado en la cabeza de la gente por la administración Bush: "El presidente -dice- va a erradicar el terrorismo en todo el mundo". El 11 de septiembre dividió su vida. La fecha es una herida constante, nunca oculta: "Yo no quisiera esta guerra, pero tenía que venir para que el 11 de septiembre no se vuelva a producir nunca más".

La segunda guerra de Irak le parece más terrible que la primera. "Acá todo hay que ganarlo centímetro a centímetro, cuerpo a cuerpo." Terrible pero necesaria. Habla como si George Bush tuviera un uniforme y fuera más joven: "Era preciso liberar a Irak de Saddam Hussein". ¿Y el precio? "La libertad de un país no tiene precio. Yo quiero a los iraquíes, me siento orgulloso con la libertad que les aportamos. Pese a lo que dice la prensa, ellos lo reconocen y así nos lo manifiestan."

El soldado Jason se siente sólo, el ejército norteamericano no cultiva el diálogo ni tampoco las confesiones íntimas entre soldados: "Cuando participamos en combates muy duros o cuando vivimos escenas delicadas, ninguno de los hombres de la unidad comenta nada. Por más que suframos hay que guardar el silencio o, a lo sumo, hablar con el capellán". Jason evoca sin cesar una suerte de misión salvadora encarnada por todos esos "buenos" norteamericanos que dejaron su país, su confort y su familia para venir a Irak a poner la vida en juego en nombre de la "libertad". El hombre parece curar todas las heridas de su conciencia en las aguas misioneras. Dice que se siente un asesino porque mata inocentes pero también alaba el arte de matar "cuando se hace en pos de una meta tan elevada como la libertad de un pueblo".

El soldado Jason es igual a muchos otros encontrados en Bagdad. Lo mueven los mismos sentimientos

Madre: "Maté a tres niños. Pensé en mi propia madre, que me manda Corn Flakes. Los combates en Bagdad fueron terribles. Cada metro se negaba matando".

tos de culpa y orgullo, de dudas y certezas. La larga confesión del soldado Jason confirma lo que el calendario de la intervención norteamericana deja entrever: "Combates, lo que se dice combates, sólo los hay con un puñado de elementos irreductibles y con los fedayines árabes. El resto, las tropas iraquíes, la mayor parte de las veces se rindieron fácilmente. En



Una misión helitransportada lista para partir. "Ayer me miré en el espejo y vi desfilar todas las víctimas. ¡Dios mío! ¡Toda la gente que maté!".

cuanto a la población, no participó en la defensa de la ciudad. Entramos en Bagdad más rápido de lo pensado y con una facilidad desconcertante. Únicamente en varios puntos precisos tropezamos con cierta resistencia". Jason admira a Bush y mata en nombre de una libertad mesiánica. Hay otros que lo

detestan y se ven obligados de ir al frente. "En el fondo, ambos sentimos lo mismo frente a la guerra: la culpa, la soledad, el miedo y esa pregunta que resuena como un canto permanente en la cabeza: ¿por qué?" El soldado Jason se levanta, da las gracias, dice buenas noches y sale al encuentro de otros

militares que ingresan en el hall del hotel. Son seis y acaban de terminar "una misión". Jason los saluda, habla un momento con ellos y luego regresa: "El más alto de todos tiene apenas 19 años. Me pidió si podíamos hablar a solas. Participó en un combate contra los fedayines y, al final, cuando en-

traron a la casa, encontraron a un fedayín con un niño en los brazos. La noche va a ser larga para que entienda que no fue él quien lo hizo directamente. Nosotros disparamos contra objetivos que se interponen entre nosotros y la libertad que vinimos a darle al pueblo iraquí".

EL NUMERO 45 DE LOS MAS BUSCADOS ESTA EN MANOS DE ESTADOS UNIDOS

Al fin un preso más o menos importante

**Página/12
en Irak**

**Por E. F.
Desde Bagdad**

Estados Unidos subió unos peldaños suplementarios en la lista que contiene las personalidades iraquíes más buscadas. Ayer, las tropas estadounidenses en Bagdad capturaron al vicepresidente ministro y ministro de Economía y Finanzas del régimen de Saddam Hussein, Hikmat Ibrahim al-Azzawi, quien ocupaba el lugar 45 en la lista de 52 nombres elaborada por Washington. El arresto de Al-Azzawi representa un doble golpe para los norteamericanos. En primer lugar, el ex ministro no fue detenido por las tropas estadounidenses sino por la policía iraquí, que lo entregó rápidamente. En segundo término, Al-Azzawi detenta secretos cuyo contenido se cifra en cientos de millones de dólares. El colaborador de Saddam Hussein es uno de los pocos que puede saber dónde se encuentra la fortuna del ex presidente iraquí.

La lista de las 55 personalidades del régimen más buscadas tiene ahora seis nombres menos: el de Hikmat Ibrahim al-Azzawi, Samir

al-Aziz al-Najm, jefe del sector este de Bagdad del partido Baas, número 24 en la lista, capturado y entregado por los kurdos, dos medio hermanos de Saddam Hussein, Barzan Al-Tikriti y Watban Ibrahim Hassan, respectivamente número 52 y 51 en la lista. El primero fue detenido gracias a una serie de "informaciones" suministradas por los iraquíes, el segundo cuando intentaba huir hacia Siria. El consejero científico de Saddam Hussein, el general Amer al-Saadi, último en la



Hikmat Ibrahim al-Azzawi.
Una pista a la plata de Saddam.

lista, se rindió en Bagdad ante las fuerzas norteamericanas. El número 5, Ali Hassan Al-Majid, apodado "Alí el Químico" por haber asesinado con gases a miles de kurdos en 1988, está considerado como muerto por los británicos luego del bombardeo de su residencia en Basora, el pasado 5 de abril.

Los norteamericanos cuentan con que en los próximos días se multiplicarán los arrestos de las personalidades más buscadas gracias a la colaboración con los iraquíes. Por el momento, el objeto de todas las búsquedas sigue sin aparecer, es decir, Saddam Hussein. Con el correr de los días, el trabajo de la prensa y gracias al hecho de que los habitantes de Bagdad se animan a hablar, se conocen con más precisión los recorridos de Saddam. Contrariamente a lo que afirman los estrategas de Washington, varios de los videos mostrando a Saddam difundidos en la última semana de la guerra no parecen ser meras imágenes de archivo. Los vecinos de por lo menos dos barrios de Bagdad confirmaron a los periodistas haber visto a Saddam Hussein "o a alguien que se le parecía" caminar por la calle "entre finales de marzo y la primera semana de abril".

Por lo pronto, la detención del ministro de Economía del gobier-

no de Saddam Hussein permitirá develar uno de los misterios mejor guardados: a cuánto asciende la fortuna del dictador y dónde está escondida. Hace unos diez años, una investigación demostró que la fortuna del amo de Bagdad alcanzaba a miles de millones de dólares. Más recientemente, un trabajo realizado por la empresa Kroll confirmó la existencia de 65 toneladas de oro depositadas en las cajas fuertes de los bancos suizos. En 1991, Saddam estaba considerado como uno de los hombres más ri-

Imágenes: Contra lo que dicen en Washington, varios de los videos de Saddam difundidos en la última semana de la guerra no parecen ser meras imágenes de archivo.

cos del mundo con una fortuna evaluada 10 mil millones de dólares. Fuentes norteamericanas precisaban ayer en Bagdad que, si bien las sanciones impuestas por la ONU en 1991 dificultaron la fuga de capitales, ello no impidió que la familia y el entorno del ex presidente continuaran amasando una fortuna colosal estimada a dos mil millones de dólares por año.

El matemático detrás del halcón

Probablemente, Paul Wolfowitz haya sido el menos sorprendido por los ataques del 11 de septiembre. Durante años, el actual subsecretario de Defensa había estado tratando de convencer al Pentágono de que había que prepararse para lo inesperado, lo raro, lo remoto porque, según él, algo así iba a ocurrir. Sus colegas se burlaban de sus teorías, a las que tildaban de "poco científicas". Sin embargo, de a poco empezó a ejercer una influencia comparable a la de su jefe, el secretario de Defensa, Donald Rumsfeld. Y su oportunidad llegó cuando cayeron las Torres Gemelas.

El 14 de septiembre del 2001 declaró que la política norteamericana era "terminar con los Estados que financian el terrorismo". El 15 de septiembre de ese año, Wolfowitz le dijo a Bush que había que atacar a Irak porque la amenaza más grande contra Estados Unidos no estaba en Afganistán sino en Bagdad. Y Bush, si bien no adoptó esa línea inmediatamente, le dijo cariñosamente: "Seguí en eso, Wolfie". "Wolf", en inglés, significa lobo -y Wolfowitz, con sus rasgos acusados, tiene cierto aspecto de lobo-; Wolfie, en este contexto, significaría "lobito".

Wolfowitz tiene 57 años y, a diferencia de Rumsfeld, un provocador nato, es un hombre frío y calculador. Se graduó en matemática y química y está convencido de que la política exterior se maneja con números. Cuando hizo un posgrado en ciencia política en la Universidad de Chicago, se convirtió en el protegido de Albert Wohlstetter, el estratega nuclear que afirma que para estudiar la guerra atómica hay que ser racional. La novela *Ravelstein*, de Saul Bellow, está basada en Wolfowitz y en Allan Bloom, su mentor en Chicago. "Es sólo cuestión de tiempo para que Phil Gorman tenga un cargo en el gabinete, algo muy bueno para el país", dice el personaje de Bloom refiriéndose al de Wolfowitz. En el '73, Wolfie entró al Pentágono, donde ayudó a crear lo que luego sería el Comando Central de las fuerzas norteamericanas (Centcom). También fundó el programa de posicionamiento de buques de guerra, médula del despliegue que Estados Unidos haría 12 años más tarde en la Guerra del Golfo.

Durante el gobierno de Ronald Reagan fue embajador en Indonesia, donde apoyó al dictador Suharto -en el poder gracias al golpe que Estados Unidos patrocinó en el '65- y lo aconsejó sobre una cosmética "apertura política". Durante su estadía en Indonesia, su esposa Clare -ahora están divorciados- se convirtió en una especie de primera dama muy popular porque a los 17 había estudiado en Jakarta como alumna de intercambio y habla javanés a la perfección. En el '75, Indonesia invadió Timor del Este con armas estadounidenses, una política diseñada por Wolfowitz y Richard Holbrooke, ex negociador para los Balcanes y ex embajador de Estados Unidos ante la ONU durante la administración Clinton. Según el diario *Asia Times*, la carrera de Wolfowitz es un claro ejemplo de cómo Estados Uni-

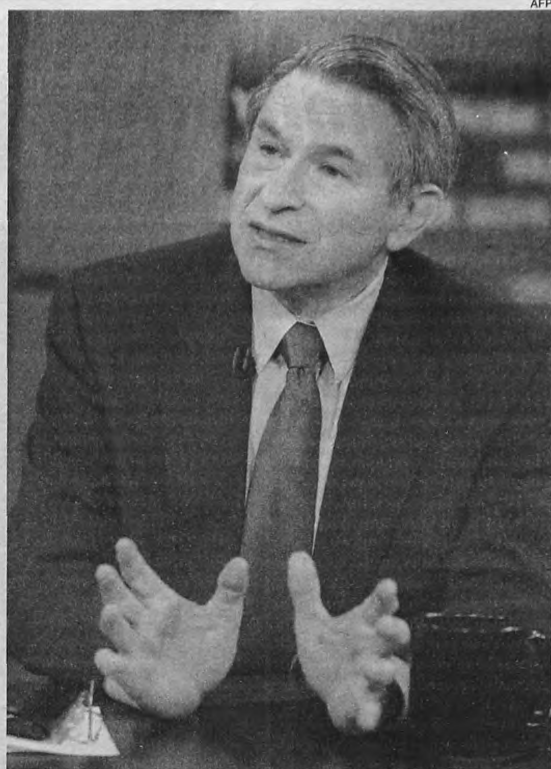
Donald Rumsfeld, el jefe del Pentágono, es la cara visible de la actual política expansiva de EE.UU., pero no es el único. Aquí, un perfil de su "eminencia gris" y un reportaje a su principal propagandista.

dos alimentó a dictadores como Suharto, Chun Doo Hwan en Corea del Sur y Ferdinand Marcos en Filipinas. A pesar de que durante dos décadas Estados Unidos apoyó con plata y tropas a Marcos, durante un discurso que dio en la Fundación Heritage en el 2000, Wolfowitz se llevó el crédito por la caída del dictador filipino. Hoy sigue manteniendo fuertes contactos con la Sociedad Indonésico-Americana, un grupo privado fundado por inversores esta-

dounidenses, y Hasbro Inc., importante grupo inversor en Asia.

En 1989 empezó a trabajar para el equipo que diseñó los planes para la primera Guerra del Golfo. Logró juntar 50.000 millones de dólares entre los aliados de Estados Unidos para financiar la guerra y evitar que Irak abriera un segundo frente contra Israel. Ya en 1990 hablaba de lanzar ataques "preventivos" contra "Estados enemigos que tienen o buscan armas de destrucción masiva". Fue el que convenció a Bush padre de que empezara la guerra contra Irak y se olvidara de Powell, que insistía con que Estados Unidos debía esperar a que futuras sanciones contra Irak empezaran a surtir efecto. Pero después, Powell logró convencer al presidente de parar la guerra después de liberar a Kuwait. Y Wolfowitz, que quería seguir peleando hasta que mataran a Saddam, se tuvo que callar. Desde entonces, ha pasado más de una década haciendo lobby para que Estados Unidos eliminara a Saddam y a los talibanes. En febrero del 2001, al ser nombrado subsecretario de Defensa, advirtió que China era "una amenaza para Estados Unidos".

Desde que en el '73 dejó un puesto como profesor en la Universidad de Yale para trabajar con Nixon, Wolfowitz ha trabajado con todos los presidentes norteamericanos, menos con Bill Clinton, al que criticó dura-



Wolfowitz, inmortalizado en una novela de Saul Bellow.

Fue el primero que, tras el 11/9, aconsejó a Bush invadir Irak.

mente porque no dio armas suficientes a los opositores iraquíes de Saddam. En 1977 pronosticó que Irak podría invadir Kuwait y amenazar a Arabia Saudita. El gobierno estadounidense le hizo caso y cambió su estrategia de despliegue en el Golfo. Pero en el '92, sugirió enviar tropas a Lituania si Rusia trataba de impedir la independencia de esta república y el Pentágono dijo que su idea era un "delirio". Ahora, no lo diría.

Este es el matemático frío, unila-

teral, que se encuentra detrás del halcón en jefe. Y, siendo un judío, descendiente de víctimas del Holocausto, se entiende que hace un año y medio, mientras el prófeta Colin Powell desarrollaba una misión de mediación en Medio Oriente, Wolfie apareciera en Washington en una manifestación proisraelí y se dejara fotografiar sosteniendo un cartel que decía: "Estamos con Israel".

Perfil: Milagros Belgrano.

HABLA ROBERT KAGAN, DIVULGADOR DE LAS "NUEVAS IDEAS" DEL PENTAGONO

"Nadie cuerdo lanzaría otra guerra"

Por Berna Harbour*

Robert Kagan es el principal divulgador de las ideas de los halcones civiles del Pentágono. Aquí lo que tuvo que decir tras el desenlace de la invasión a Irak.

-Conforme a la nueva estrategia de seguridad de EE.UU., ¿qué viene después de Irak? ¿Irán, Siria, Corea del Norte?

-Tengo bastante confianza en que no. Tal vez algunos comentarios malinterpretados de algunos miembros de la Administración han contribuido a un temor exagerado en Europa de que EE.UU. se va a embarcar en una intervención militar tras otra. Pero simplemente, no es el caso. Irak ha absorbido tanta capacidad militar que nadie en sus cabales buscaría ahora otra intervención. Espero que ante otros países que desarrollan armas de destrucción masiva valdrán los métodos pacíficos y que Europa y EE.UU. puedan fomentar una reforma interna en países como Irán. Irak ha sido un caso especial. En el caso de Corea del Norte, la vía militar ya no es válida porque ya tiene armas nucleares. Esa es una de las razones por las que era importante enfrentarse a Saddam Hussein antes de que consiguiera sus armas nucleares.

-¿Y no cree que eso envía un mensaje a los regímenes autori-

tarios de que si tienen la bomba están a salvo?

-Bueno, esos países ya han llegado a esa conclusión por su cuenta. Corea del Norte ha trabajado en su arma nuclear durante dos décadas. La primera guerra del Golfo convenció a muchos países de que EE. UU. no podía ser vencido de forma convencional y que la forma única de resistir su poder militar es con armas de destrucción masiva.

-Escribe en su libro que Pearl Harbor sentó las bases de la presencia norteamericana en Extremo Oriente y en Europa y que el 11-S ha sentado las bases de su presencia en Oriente Medio y Asia Central. ¿Pero cómo trasladar esto a la democracia real en esos países?

-Es ingenuo pensar que vas a tener gobiernos democráticos por to-

do el mundo árabe y Oriente Medio. La gran pregunta es, primero, qué pasa en Irak. Y ahí debemos dejar que el pueblo iraquí se gobierne en un sistema lo más democrático posible. En lo que respecta a la región, hemos apoyado varias dictaduras durante cuarenta años, tanto EE.UU. como Europa. Ahora hay muchos que piensan que esto ha sido un error, no sólo por la violación de nuestros principios, sino también por el resentimiento que esto crea. Así que no deberíamos intentar usar todos los medios, no sólo los militares, para intentar promover una reforma en los países árabes, como hicimos en Latinoamérica y en Asia, donde había dictaduras y ahora hay algunas democracias? No sé por qué al mundo árabe hay que negarle la democracia. Hay incluso democracias en África.

-¿Cree entonces que ésta ha sido una guerra de liberación, o una guerra por petróleo?

-Estoy seguro de que no ha sido una guerra por petróleo. Si EE.UU. quisiera sólo el petróleo, había una forma mucho más barata de conseguirlo, y menos arriesgada: quitar las sanciones, normalizar las relaciones con Saddam, y él habría sido feliz de vender el petróleo a EE. UU. Esa era la opción francesa. La guerra fue por razones de seguridad. Sé que muchos europeos no lo en-

tendieron, pero ésa era la razón.

-Usted sostiene que la brecha se inició con Clinton y que los demócratas están mucho más cerca de Bush que de Europa, para sorpresa de los europeos. ¿Cree realmente que con Al Gore en el poder todo habría sido igual?

-Sí creo que EE.UU. estaba en rumbo de colisión con Irak y lo ha estado durante tiempo, y creo que es sólo accidental que haya ocurrido cuando ha ocurrido. Si miras atrás, a los noventa, Clinton casi fue a la guerra contra Irak en febrero de 1998. Clinton bombardeó extensamente Irak en diciembre de 1998 sin permiso de la ONU. Puedes volver atrás y leer montones de discursos de Clinton sobre la amenaza que representaba Saddam y eran, palabra a palabra, lo mismo que dice Bush. Al Gore era un halcón en el Partido Demócrata, y su candidato a vicepresidente, Joseph Lieberman, era uno de los principales halcones contra Saddam en Norteamérica. Así que no sé si habría ocurrido exactamente en este momento o en otro, de esta manera o de otra, no lo sé. Pero la idea de que la política de Irak se improvisó después del 11-S y fue aprobada por pocas personas es equivocada y simplemente ignora un enorme preparativo histórico.

* De El País de Madrid, especial para Página/12.



Kagan, divulgador de halcones. "Con Gore hubiera sido igual."

EN SUSPENSO EL DIALOGO DE EE.UU POR LA ESCALADA NORCOREANA

El cowboy frente al "querido líder"

EE.UU sigue manteniendo pendientes las negociaciones con el régimen de Kim Jong-il, "querido líder", según la liturgia norcoreana.

Estados Unidos parece estar creando suspense. Aún no decide si participará de las anunciadas conversaciones con Corea del Norte esta semana en Pekín, ante las controvertidas declaraciones de Pyongyang sobre su programa nuclear. Corea del Norte anunció anteayer —y mantuvo ayer— que estaría reprocesando 8000 barras de combustible radiactivo usado para lograr la obtención de plutonio, para la producción de bombas atómicas. Los responsables estadounidenses señalaron que consultarán sobre el encuentro a sus aliados Corea del Sur y Japón y al anfitrión, China. Los dos primeros manifestaron que quieren que se realicen los diálogos previstos del 23 al 25 de abril.

Sería el primer acercamiento entre estadounidenses y norcoreanos desde que se destapó la crisis nuclear en octubre pasado. "Hasta este momento, no hay nada nuevo sobre las conversaciones", dijo ayer Brenda Greenberg, portavoz del Departamento de Estado norteamericano. La declaración emitida el viernes por Pyongyang sobre el reprocesamiento de barras de combustible generó una importante confusión en Washington. Funcionarios estadounidenses dijeron que hubo diferencias entre la versión en inglés del comunicado y la versión original formulada en coreano. Pero en base a una revisión de los dos anuncios por traductores estadounidenses, Washington dijo que descreía que Corea del Norte haya comenzado con la actividad de su planta nuclear en Yongbyon.

Según los traductores estadounidenses, la declaración original difundida en coreano por la radio estatal de Corea del Norte (KCBS) difiere de la versión oficial en inglés dada a conocer más tarde por la agencia estatal de noticias coreana (KCNA). En inglés, la KCNA informó que el portavoz del ministro de Relaciones Exteriores de Corea del Norte dijo: "Estamos reproce-

Comunicado: Los funcionarios estadounidenses dijeron que hubo diferencias entre la versión del texto en inglés y la original formulada en coreano.

sando con éxito más de 8000 barras de combustible usado en la fase final". En la versión original en coreano, sin embargo, el traductor estadounidense dijo que la traducción más acertada sería: "Estamos completando con éxito la fase final que conduce a la operación para reprocesar unas 8000 barras de combustible usado". Según Washington, eso sugiere que en realidad no comenzaron con el reprocesamiento.

Entretanto, el gobierno de Corea del Norte se manifestó dispuesto a reanudar el interrumpido diálogo con Corea del Sur para mejorar las relaciones bilaterales, informó ayer en Seúl el Ministerio de la Reunificación Surcoreana. Según esta fuente, el gobierno norcoreano su-

girió además que la décima ronda de negociaciones a nivel ministerial tenga lugar del 27 al 29 de abril en Pyongyang.

La crisis entre la administración Bush y el régimen de Kim Jong-il estalló en octubre de 2002 cuando Estados Unidos dijo que Corea del Norte había iniciado un programa secreto de enriquecimiento de uranio en violación de un tratado de control de armamentos nucleares de 1994. Luego Washington suspendió la ayuda económica a ese país, y Pyongyang, que insiste en que su plan nuclear es de naturaleza civil, respondió a su vez con la expulsión de los inspectores del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) y su retirada del Tratado de No Proliferación de armas nucleares. Estados Unidos cree que Corea del Norte tiene al menos una o dos bombas atómicas. Y podría contar con media docena más en los próximos meses, gracias a las barras de combustible de Yongbyon.



Norcoreanos y surcoreanos en la zona desmilitarizada. Los soldados se miran frente a frente como antes de un duelo.

UN EX INTERNADO DE UN CAMPO DE REEDUCACION DA SU TESTIMONIO

Historias de una pesadilla norcoreana

Por Ignacio Cembrero *

"Los niños habían recibido aquella tarde la orden de extraer de la cantera una tonelada de arcilla, mientras yo había sido encargado de trasladar los bloques de tierra hasta los camiones. De pronto escuché un ruido ensordecedor. Un derrumbamiento sepultó a un puñado de niños. Varios resultaron muertos en el accidente. Estaba angustiado. Este trabajo no estaba hecho para muchachos de mi edad. Apenas rescatados los cadáveres y evacuados los heridos, los supervivientes, a golpes, tuvieron que volver al tajo."

Kang Chol-Hwan, de 32 años, recuerda en voz baja, en una entrevista con este diario a través de un intérprete, sus terribles vivencias del campo de reeducación de Yoduk, en Corea del Norte. Allí fue internado, a la edad de nueve años, con toda su familia por alguna falta contrarrevolucionaria cometida por su abuelo. Permaneció una década detrás de los muros y las alambradas, hasta que en 1987 fue liberado, vivió en diversos lugares de Corea del Norte y logró, después, escaparse a China y, de ahí, a Seúl.

La peor faceta del líder Kim Jong-il no es su amenazadora política exterior, sino la represión interna y, desde 1997, la hambruna que ha causado la muerte de cientos de miles de norcoreanos. La familia de Kang Chol-Hwan, emigrada a Japón, cometió el error de regresar a su patria norcoreana para ayudar a la revolución. Al poco tiempo de su instalación en Pyongyang, su abuelo no volvió a casa y, a partir de entonces, empezaron las desgracias para sus parientes, que, con la excepción de la madre, fueron deportados a Yoduk en agosto de 1977. "Nunca supe lo que se re-

prochaba a mi abuelo ni tampoco lo volví a ver porque lo enviaron a un campo de régimen severo, no de reeducación como Yoduk —comenta Kang—. A mi madre, la policía política la obligó a divorciarse sin ni siquiera hacerla firmar ningún documento."

"La reeducación en Yoduk —recuerda— consistía, entre otras cosas, en escuchar, al maestro del colegio al que iba, decimos que, por ser hijos de contrarrevolucionarios, merecíamos morir, pero que, gracias a la magnanimidad del Partido y del Gran Líder, se nos estaba dando la posibilidad de enmendarnos." Además de recibir lecciones de matemáticas, de lengua y, sobre todo, de la historia del partido y los discursos de Kim Jong-il, los niños dedicaban las tardes a trabajar extrayendo, por ejemplo, arcilla. "Nuestras raciones alimentarias, básicamente unos 400 gramos de maíz al día, eran escasas para los esfuerzos que hacíamos", prosigue Kang. "De ahí que, sobre todo al final del duro invierno, muriesen muchos niños y ancianos

—rememora Kang—. Una mera gripe era con frecuencia mortal porque apenas había medicinas —sólo algunos antiinflamatorios— en el ambulatorio del área que ocupábamos en el campo. Calculé que fallecían un centenar de personas al año sobre una población que oscilaba entre las 2000 y 3000. Antes de inhumar los cadáveres, les quitábamos ropa y calzado para reutilizarlo."

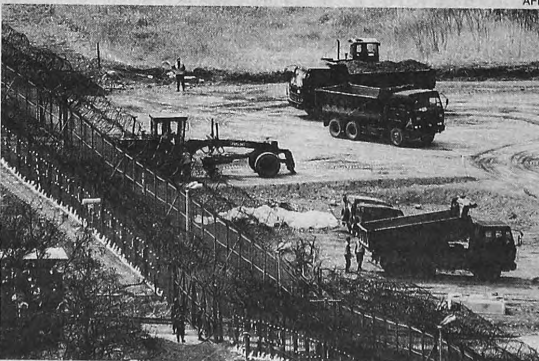
Kang supo que había llegado a la edad adulta cuando, en una de las últimas clases, el maestro dijo a sus alumnos: "Antes, si ustedes cometían un error, incluso grave, se los castigaba, pero no se los fusilaba. Ahora que son adultos responsables, ya pueden ser fusilados". Antes, como niño, ya había visto algunas ejecuciones públicas de internos que intentaron evadirse. "Dos militares fueron ahorcados y, mientras los cadáveres aún orinaban, los guardianes nos ordenaron a los 2000 asistentes que cada uno les lanzase una piedra al tiempo que gritaba: ¡Muerte a los traidores! En alguna otra ocasión

se lapidó a los vivos. Esa vivencia es la que más me marcó."

Otros episodios atroces de la vida del campo supusieron para Kang y los adolescentes de su edad una distracción. "Para no engendrar a contrarrevolucionarios, las relaciones sexuales estaban prohibidas, y cuando se sospechaba que una pareja podía haberlas mantenido, el hombre era enviado al calabozo y la mujer debía hacer una autocrítica pública narrando cómo había sido el coito —recuerda Kang—. El relato nunca satisfacía el morbo de nuestros cancerberos, que exigían conocer todo tipo de detalles sobre los retazos sexuales. Nosotros, los jóvenes, reíamos con discreción en un rincón mientras seguíamos lo que era nuestra primera clase de educación sexual." A varias parejas no las descubrieron mientras hacían el amor en esos barracones sin agua corriente y con poca luz eléctrica en los que se alojaban. Alguna mujer se quedó incluso embarazada. Su estado no la libraba de la sesión de escarnio público. "Se las obligaba a desnudarse ante los demás internos, debían exhibir su vientre tenso y casi siempre se las forzaba a abortar. Si el embarazo llegaba a término, porque lograba disimularlo, se le quitaba a su hijo después del parto."

Tres años después de su liberación, Kang logró reencontrarse con su madre en Pyongyang. Más tarde cruzó clandestinamente la frontera con China y, en septiembre de 1992, un carguero hondureño le llevó hasta las aguas surcoreanas. "Ni siquiera me atrevo a soñar con volver a ver a mi madre y mis hermanos." Pese a la relativa distensión entre las dos Coreas, "sé que es imposible".

* De El País de Madrid. Especial para Página 12.



La zona desmilitarizada, uno de los lugares más tenebrosos. Los alambres de púa se repiten en los campos de Corea del Norte.

Por Miguel Bonasso

ENTREVISTA CON PACO IGNACIO TAIBO II

De la Coca-Cola y el cuaderno del Che

Una charla entre amigos con el escritor mexicano autor de una famosa biografía de Guevara y de "neopoliciales latinoamericanos", que va de cateo experto de Coca-Cola —la mejor, parece, es la de Kuwait— a la primicia del descubrimiento del cuaderno verde donde el Che anotaba sus poemas favoritos, pasando por la existencia de América latina.

ta" que es la Semana Negra de Gijón, por la que pasan todos los veranos unos 400 invitados que son la flor y nata de los géneros populares (novela negra, no ficción, comic, etc.) y se divierte un millón de turistas. Está casado con una santa que se llama Paloma y tiene una hija encantadora que se llama Marina. Por si todo esto fuera poco, asegura ser el mejor catador de Coca-Cola del universo.

—¿Qué te parece la Coca-Cola de Buenos Aires en comparación con la de Aguas Calientes?

—Es mala (risas). Mi teoría es que estos huevones de aquí no utilizan el maravilloso azúcar de caña que deben tener en Tucumán. Deben de

estar endulzando con fructuosa. Lo cual me parece símbolo ominoso de los tiempos.

—Sígues pensando que la botella chica de Aguas Calientes es la mejor del mundo...

—Después de la kuwaití, a pesar de mi diferencia ideológica con esos marranos... A propósito de la Coca-Cola, te cuento que vengo de un debate muy interesante: en México la izquierda puritana ha decidido boicotear los productos norteamericanos a raíz de la guerra. Entonces, yo dije ¡están locos!, estos huevones están locos, porque además decían: "Vamos a boicotear el cine de Hollywood, que es el producto número uno de exportación de los Estados Unidos". Yo les decía: el único sector progresista que queda de los Estados Unidos está en Hollywood, y un poco en las grandes ciudades de la Costa Este.

—A pesar de Steven Spielberg, que apoya a Bush...

—A pesar de todo. Cómo va a boicotear películas como *Pelotón* o *Wall Street*. Mira, cualquier transformación que se produzca en este planeta tiene que pasar por un aliado con la comunidad liberal norteamericana, si no construimos esa alianza no hay manera de cambiar el mundo. Entonces, en una serie de charlas que di en un CCH (escuela pública de enseñanza media) hice una defensa apasionada del cine de Hollywood y propuse una alianza entre la izquierda y esa Rita Hayworth que se saca los guantes en *Gilda*. Además, para enloquecer a la izquierda puritana que puebla los CCH me llevé dos Coca-Colas y las puse sobre la mesa. Obtuve un silbido generalizado y un revoloteo de banderas rojas. Entonces dije: primero, el Che bebía Coca-Cola. Segundo, esta Coca-Cola que estoy bebiendo es producto del honorable y honesto trabajo de los obreros mexicanos de Tlanepantla y por eso es buenísima, porque no mean en los tanques, a diferencia de otras Coca-Colas en donde los obreros mean en los tanques. Y lo sé bien porque yo fui asesor de ese sindicato en una huelga salvaje hace quince años. Con esos argumentos me fui ganando el derecho a la palabra. A la charla siguiente me aplaudieron un poco y terminaron aceptando que a mí me iban a dejar hablar a pesar de la Coca-Cola.

—¿Quiénes meaban los tanques de la Coca-Cola?

—Cuando Vicente Fox, el actual presidente de México, era gerente de la Coca-Cola de Guanajuato se dice que los obreros meaban en los tanques. Yo no lo puedo afirmar categóricamente porque, conociendo el rumor, me abstuve de la Coca-Cola de Guanajuato por un par de años...

—¿Qué balance trazas de la batalla que vienes dando desde hace años por el "neopolicial latinoamericano"?

—Pues significó una batalla importante. En América latina teníamos una especie de envidia de la centralidad neoyorquina o parisina. Buena parte de nuestros intelectuales querían ser más snobs o vanguardistas que sus mentores de Nueva York

promover la impotencia...

—Para promover la potencia, será.

—No, porque el efecto del yogur era el contrario del buscado por Eva Braun. Además, era escopeta de un solo caño. Era monocojónico. Los servicios secretos ingleses tienen un trabajo fabuloso sobre el único huevo de Adolfo Hitler.

—Dices en *Retornamos como sombras* que a ti mismo se te torna poco claro dónde comienza la ficción y dónde termina la historia. Hay un *close up* de los personajes de ficción, como Pioquinto Manterola, que se recortan sobre el friso histórico, que me remite a un antecesor importante: el Benito Pérez Galdós de los *Episodios nacionales*.

—Me estoy moviendo a otra esquina que sería la novela de aventuras total. No sé muy bien qué es eso. Primero le puse el nombre y luego empecé a perseguirla, como lector y como autor. Intenté una definición mejor y la única que me salió es: Lenin controlando Disneylandia.

—¿Cómo es eso?

—Es un poco así: el ratón Mickey te recita poemas de Ho Chi-Minh, Bambi se declara miembro de Greenpeace y el Tío Rico McPato se revela borracho amigo de Bush y miembro de la industria armamentista. Esa es un poco la idea: la sociedad del espectáculo subvertida, la gran novela de aventuras con toda la tradición decimonónica que viene de Victor Hugo y compañía, trágica al principio del tercer milenio con la tradición honorable de la izquierda revolucionaria de los '60.

—Bueno, tú has dicho que muchos luchadores revolucionarios de los sesenta, derrotados en los setenta y ochenta, hallaron refugio en la novela negra, la novela de aventuras y el comic. ¿Es tan así?

—Fíjate si es cierto esto que recuerdo un encuentro de literatura negra en Praga y de repente alguien en broma dijo: ¿Dónde estabas tú en mayo del '68? Y el catálogo de respuestas ofrecía toda la gama de la militancia de la juventud radical de los años '60: Yo estaba encerrado en Montjuïc en la reunión de los intelectuales contra Franco; yo estaba en el Mayo francés; yo estaba en la larga noche de Tlatelolco. Todos habíamos estado en los grandes movimientos políticos y sociales de los sesenta. Ahora bien, ¿por qué nos refugiábamos, Miguel? Porque si la revolución es imposible no deja de ser necesaria. En los sesenta pensábamos que la revolución estaba a la vuelta de la esquina y de repente estos cabrones empezaron a estirar las calles y las estraban, las estraban y la esquina ya no estaba donde debería supuestamente estar. Pero no disminuyeron ni un ápice las condiciones materiales de nuestros pueblos de América latina, que están pidiendo a gritos un cambio profundo. La

El hombre de bigote morsa que fuma un Gitan tras otro saca un conejo de la galera y lo regala como primicia a *Página 12*: ha llegado a sus manos el Cuaderno Verde de Ernesto "Che" Guevara, que permaneció oculto durante treinta y seis años, en poder del G-2 boliviano. El cuaderno podía verse en aquella conocida foto del Che, donde se lo ve trepado a un árbol y haciendo anotaciones. Durante mucho tiempo se pensó que era su famoso Diario, pero Paco Ignacio Taibo II aplicó la lupa y descubrió que el comandante Guevara estaba escribiendo poemas de amor en el todavía inédito "Cuaderno Verde". Que llegó a las manos del escritor y a las del editor de Planeta, Jesús Anaya, de una manera bastante parecida a la de las novelas policíacas que escribe Paco y que lo han situado como el patrón, o el "propietario", como él prefiere decir, del neopolicial latinoamericano. Su detective Shayne transita por nueve relatos traducidos a una veintena de idiomas y algo ha hecho para la fama internacional de Taibo, un asturmexicano que nació en Gijón en 1949 y vive desde los nueve años en México, donde también frecuenta el periodismo de altura, milita en el PRD de Cuauhtémoc Cárdenas y hace reír a sus poblados auditores con una malhablada irreverencia que suele cebarse con los dueños del poder. Sin perdonar a antiguos amigos que ya no lo son, como el ex canciller de Vicente Fox, Jorge Castañeda, a quien Paco Ignacio Taibo II (o PITII como se lo suele sintetizar) hizo rodar por el suelo en un torneo dialéctico sobre la existencia o no de América latina.

Además, es autor de una cincuentena de libros, entre los que sobresale una monumental biografía del Che, que ha sido traducida a veinticinco idiomas y lleva vendidos más de medio millón de ejemplares. El jueves último emocionó e hizo reír a centenares de oyentes argentinos en un diálogo con el autor de esta nota sostenido en la Feria del Libro: fue durante la presentación de su novela *Retornamos como sombras*, que acaba de editar Planeta. El relato, que PITII clasifica como "novela de aventuras total", atrapa y hace reír a carcajadas, especialmente cuando el autor la emprende con ese Adolfo Hitler que tiene un solo testículo y sufre de aerofagia hasta combinar los jachtung! con indiscretas pederreas. La presentación fue un anticipo de este diálogo entre dos amigos que se quieren mucho y se pusieron a delirar y reflexionar antes de un asado de bienvenida.

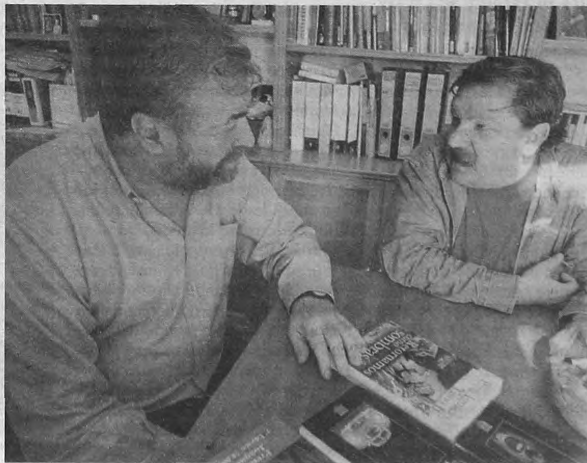
Otros datos para el retrato: Paco es un genial promotor cultural, que conduce esa "Disneylandia leninista"

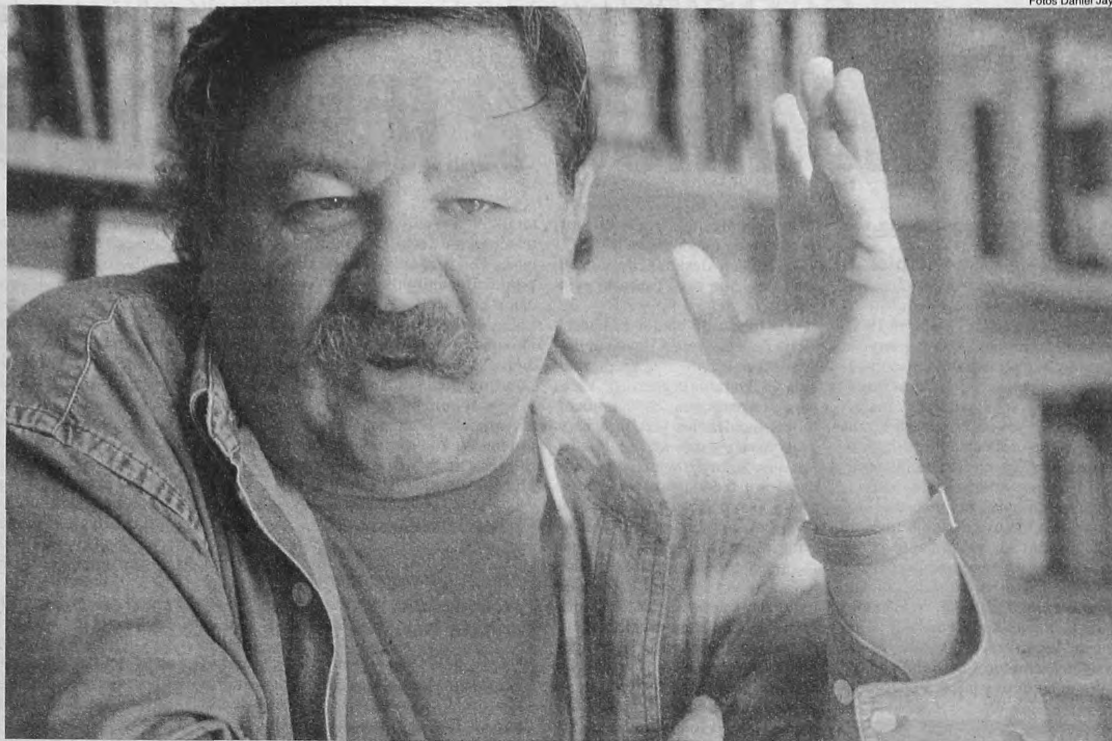
Héctor N. Sobel

Desaparecido el 20 de abril de 1976

"La palabra más usada por las comunidades mayas, la que está en el centro de sus decires y vivires, es la palabra nosotros. En Chiapas nosotros se dice 'tik'." Así cerró su participación Eduardo Galeano en el Foro Social Mundial en Porto Alegre y 150.000 personas gritamos tik, tik, tik, y con nosotros, vos, los 30.000 desaparecidos, que viven sosteniendo que "otro mundo es posible" y seguirán viviendo mientras mantengamos sus mismas banderas, en cada hombre o mujer que se levante para liberar a sus pueblos, en cada uno que entrega su vida para que los otros vivan. Tik, tik, tik. Ni olvido, ni perdón.

Susana, Alejandro, Pablo y Nicolás





revolución en un sentido menos cerrado y limitado a 22 días de lucha armada y toma del Palacio de Invierno, en un proceso mucho más rico, que va desde la resistencia civil gandhiana, hasta la Comuna de París, pasando por lo que se te ocurra. Pero sigue siendo una prioridad en estos tiempos de debilidad de los proyectos alternativos frente a la catástrofe y el descrédito del modelo neoliberal.

—Además de novelista, Paco, eres un animal político. ¿Cómo ves el México de Fox desde esa perspectiva?

—Guau... Mira, México está en un proceso de transición extraño, se nos vendió una transición pactada de muy baja calidad. La idea del foxismo es que todo tiene que cambiar para que todo siga igual. Un barniz de cambio político para mantener el proyecto neoliberal a todo trapo. Ya sabes: 70 millonarios y millones de pobres.

—Es el libreto que impera desde el río Grande hasta la Patagonia...

—Sí, pero no funciona.

—Acá explotó el 20 de diciembre. Pero no se pudo generar una fuerza política alternativa que interprete y represente el movimiento del 20 de diciembre.

—Entre otras cosas porque no tenemos un proyecto económico claro. Tendríamos que empezar a desarrollar experiencias que hay por ahí en el mundo como los bancos populares hindúes, ¿no? Empezar a generar estructuras alternativas donde la nueva sociedad empiece a generarse dentro de la vieja, volver a desarrollar las redes de cooperativas de consumo popular...

—Regresando un poco al plano cultural, pero sin abandonar del todo el sentido político que obviamente tiene lo cultural, la capacidad de universalización que ha tenido la ideología neoliberal no ha tenido como respuesta una contraparte unitaria de los países de América latina, y te digo no sólo en el terreno de una unidad política hacia la cual sería deseable marchar sino ni siquiera en el plano de aquella integración cultural que hubo en tiempos del boom latinoamericano. Las editoriales, por ejemplo, publican fundamentalmente a los autores locales y consideran que no tiene mayor interés editar a otros autores de América latina.

—Sí, a mí de hecho me ha costado menos trabajo publicar en Bulgaria o Japón que en Argentina. Ahora también es cierto que son opuestos de mediano plazo, y que tiene que construirse lentamente. En Colombia me publicaron hace cuatro años y ya después de cuatro años de estar me publicando me va igual de bien o mejor que en Bulgaria o Japón. Pero también es una responsabilidad de los escritores, tenemos que empezar a actuar como puentes. A promover encuentros como la Semana Negra de Gijón, donde internacionalizamos a un montón de colegas. La comunidad de izquierda intelectual latinoamericana tiene que volver a plantear el proyecto de América latina. Y volver a establecer puentes. Hay que volver a articular, es un proceso lento, pero indispensable. Fue el tema de mi última confrontación con Jorge Castañeda, antes de que se volviera promotor de Fox y luego su canciller. Un mano a mano en una conferencia titulada "¿Existe América latina?". Tuvo la palabra primero Jorge Castañeda y dijo: "América latina no existe, no hay un solo periódico que trascienda fronteras, la carre-

Cuaderno: "Lo escribía el Che cuando estaba trepado arriba de un árbol, esa foto famosa de Bolivia. No era el diario. Con lupas logré ver que era un cuaderno de poemas".

tera Panamericana no sirve para un carajo, se corta treinta veces en el tapón del Darién, no tenemos programas de televisión transfronterizos, no hay ningún partido político con una perspectiva latinoamericana como en su época fue el APRA peruano, etc.". Y terminó repitiendo: "América latina no existe". Yo hice una intervención de 30 segundos y le dije al público: probablemente esté de acuerdo con la mayoría, no con la totalidad de los argumentos de Jorge, pero ¿no es verdad que la idea de América latina es muy bella?, y me callé. Se produjo un aplauso que duró tres minutos, él retomó la palabra y dijo que la idea de una América latina será todo lo bella que le pueda parecer a Paco Taibo, pero no hay nexos comerciales, cuando se construyen tratados, se construyen mirando al norte, no hay interrelación, hay

conflictos nacionalistas, entre 25 países, y siguió y siguió. Cuando terminó me volvió a tocar el uso de la palabra y dije: estoy de acuerdo con muchos de los argumentos de Jorge, pero... ¿no es verdad que la idea de América latina es bellísima?, ¿no es maravillosa?, y otra vez el aplauso duró tres minutos. Entonces Jorge tomó el micrófono y dijo: "No se puede discutir con escritores". Dejó el micrófono y se fue. (Risas.)

—Y se fue a darle un abrazo a Colin Powell...

—En ese momento todavía no se abrazaba con Powell. Entonces me tocó a mí y dije: "Vieron cómo le gané y no me costó ningún trabajo. ¿Por qué no me costó ningún trabajo? Porque América latina es un proyecto que con su pura enunciación tiene el poder de derrotar la lógica formal, racional. Porque es muy fuerte la idea de un continente sin fronteras, intervinculado, solidario, apoyándonos todos, construyendo un poder popular. Es muy fuerte la idea cultural de América latina que nos hemos construido la generación que está aquí, que va desde el "hondo bajo fondo donde el barro se subleva", cantado por Quilapayún, hasta la lectura de poemas de chicanos, las películas colombianas, las canciones de Silvio Rodríguez o mis novelas policíacas, construyendo puentes y puntos de referencia.

—Tú eres un buen pontonero, creador de intercambios muy divertidos como el de La Semana Negra. Me gustaría detenerte en tu tarea en la Semana Negra que lleva ya 16 años, ¿no? Pero que no se hace en América latina, sino en Gijón, tu tierra natal, por otra parte...

—Ah, sí, tuvimos que irnos a Europa, pero eso es una vieja historia. El boom latinoamericano se hizo en Barcelona. Tuvimos que ir a Europa para encontrar un punto de recuento para volver a relanzar.

—Cuéntale al lector de *Página/12* qué cosa es la Semana Negra.

—No es fácil: es una Disneylandia leninista, mezclada con la capacidad pantagruélica de los asturianos. Comidas recias, fabadas, una cultura alcohólica generosa y poco agresiva, más salsa y rock and roll en abundancia, mezclado con teatros, conciertos y el debate literario a mitad de la calle. Un festival multicultural que reúne unos 400 invitados y un millón de personas de público.

—Antes de encender el grabador me prometiste una primicia para este reportaje. O la sueltas o no te invito con el asado que estás olfateando.

—Ahí te va: el descubrimiento del famoso cuaderno verde que te da una dimensión diferente de lo que escribía el Che cuando estaba trepado arriba de un árbol —¿te acuerdas?—, esa foto famosa de Bolivia en donde está escribiendo. No era el diario. Con lupas logré ver que era un cuaderno verde. Es un cuaderno de poemas que estuvo desaparecido treinta años y por fin apareció. Lo tengo en mis manos en México. El mero cuaderno, no una copia. Fue robado de la mochila del Che y luego fue a dar a una caja de seguridad del G2 boliviano, desapareció de esa caja y ahora apareció misteriosamente en mi casa treinta años después.

—¿Cómo?

—Tú sabes mejor que nadie que esas preguntas no se contestan.

—¿Qué vas a hacer con el cuaderno verde?

—Estamos preparando la edición del Cuaderno Verde, con Planeta. El Cuaderno Verde es un cuaderno de poemas del Che pero no de su autoría; él copiaba los poemas que más le gustaban...

—¿A qué poeta copiaba?

—Esa es la sorpresa. ¿Quiénes eran los poemas que el Che antologó? Sesenta y nueve poemas copiados a mano. Además, el Che por un rasgo de coquetería intelectual no ponía los autores. La primera tarea cuan-

do llegó a mis manos el Cuaderno Verde fue identificar la letra del Che, autenticarlo. Y la segunda, fue ¿de quién son estos sesenta y nueve poemas? Me tuve que meter a hacer estudios profundos de literatura hispanoamericana. Y están todos identificados. Es la antología personal del Che. Además, la gran sorpresa es que no es una antología política: es una antología intimista, el contrapunto con la lucha armada es una antología intimista. Poemas de amor...

—¿En qué conspiración literaria andas metido últimamente?

—Además del Cuaderno Verde, estoy por sacar una edición corregida y aumentada del Che, que será la número 35 en español y donde profundizo algunas cuestiones. Y hay también algunas revisiones. Algunas de las cuales tienen que ver con la Argentina. Como la revisión, por ejemplo, de la leyenda negra de Tania, que me parece absurda e injustificada. La que decía, te acuerdas, que había sido agente de los servicios secretos alemanes y que había traicionado al Che al trabajar para los rusos. Y la otra es ya la confirmación con pelos y señales de que la segunda parte de la operación boliviana terminaba en la Argentina y además mucho más pronto de lo que parecía. El Che estaba analizando, todavía no estaba muy claro dónde, después del fracaso de Salta, la zona donde iban a operar no estaba clara. Pero estaban construyendo la segunda parte de la operación que se desprendería de la columna madre. También se aclara en su favor el papel que jugó el argentino Ciro Bustos, al que se convirtió en una especie de el traidor y no hay tal. El tipo aguantó hasta el último momento. Laguerilla del Che fue entregada por los desertores, no hay ninguna duda al respecto. Ya lo mató mucho y añadió mucha información. En Italia me abordó un exiliado argentino que me contó con pelos y señales la construcción de un segundo campo de entrenamiento en La Habana, entre los años '66 y '67, donde había un montón de argentinos de diferentes grupos que luego formarían parte de las diferentes organizaciones armadas de la década siguiente. Pero que en aquel momento estaban todos participando de un proyecto de entrenamiento para la guerrilla del Che.

—Una pregunta que no tiene nada que ver aparentemente con lo que venimos hablando. ¿Qué pensarías de nosotros si llegase a ganar Menem aquí?

—Si eso ocurre no vuelvo más a la Argentina. No piso Argentina. Es como si me dijeras qué pensaría si pudiera reelegirse en México Carlos Salinas. El constructor del proyecto neoliberal y de la crisis benedecido por una elección presidencial. Sería un acto, verdaderamente, de falta de memoria histórica. De impudor nacional. No piso Argentina. No vuelvo.

—Creo que yo tampoco.

Luis Zukerfeld

Estudiante de Abogacía y Sociología (UBA)
Detenido-Desaparecido el 20-04-77

A veintiséis años
no olvidamos,
no perdonamos,
no nos reconciliamos.
¡Cárcel a todos
los genocidas y
a sus cómplices
de ayer y de hoy!

Tu mamá, tu esposa,
tu hijo, tus hermanos,
cuñadas y sobrinos.



"La brutalidad de la invasión a Irak implica un acto de siniestra franqueza respecto de lo que Estados Unidos considera que no va más", define Jitrik, quien equipara esta guerra con los cambios que produjo Atila en el siglo V en Europa. Además, analiza el papel de los medios y las movilizaciones.

"Asistimos a un cambio

Por Angel Berlanga

La originalidad, la búsqueda de no repetir lo ya dicho, es un asunto desvelador para Noé Jitrik, nacido en La Pampa en 1928. Por eso este novelista y ensayista confiesa que se pone tenso cuando escucha o lee "las ristas de calificativos condenatorios" que superponen hoy los críticos de la cruzada imperial estadounidense sobre Irak. "Apenas se insinúan conversaciones sobre el asunto los lugares comunes empiezan a brotar... Yo incluso hasta prefiero no hablar mucho con la gente", confiesa en su departamento del noveno piso de un edificio ubicado en la calle Viamonte, en el centro de la ciudad de Buenos Aires. En este lugar, curiosamente, no se oyen los motores destemplados de los colectivos y puede experimen-

tarse la impresión de que el caos de la vereda quedó lejos.

—¿Está en desacuerdo con el modo en que está contada esta guerra?

—La forma de contar la guerra viene de lejos y está ligada al desarrollo de los medios, a sus capacidades. Durante la guerra de Vietnam ya se exponían, especialmente, las incidencias más feroces y escabrosas, y uno se preguntaba por qué. Se mostraban incluso los excesos estadounidenses. Eso deviene en un espectáculo que se ofrece como mercancía de consumidores de imágenes. En el que mira se produce un curioso desdoblamiento: la noción de horror que se puede suscitar se atenúa en función de la eficacia de la imagen. Se produjo una especie de competencia entre los medios visuales y escritos para estar al frente de la guerra y crear a la vez nuevas historias: las de los periodistas. La muerte de los periodistas, y aun el accidente de los dos argentinos, son como historias sobrepuestas a las de la guerra, que parece no haber comprendido lo que los medios estaban haciendo. La muerte de los periodistas en el Hotel Palestine sintetiza estas relaciones complejas entre guerras y medios audiovisuales, sobre todo. A esto luego se le sobreponen las estrategias de cada medio en su contexto. Pretender que un medio controlado por los norteamericanos sea favorable a los iraquíes es pensar utópicamente, ¿no? Los árabes, Al-Jazeera, parecen haber intentado una cosa más objetiva, pero también estaba transmitiendo para su público. Es absolutamente lógico que cada medio haya actuado en relación con los intereses que encarnaba. Por poner otro ejemplo: la televisión francesa, es-

tatal, tenía el aire de un nivel intelectual muy alto, de analizar las cosas con una extraordinaria flexibilidad y aptitud. Quienes critican a la CNN y evocan la objetividad de los franceses pasan por alto que esa televisión está condicionada por la política del gobierno y sus intereses.

—¿Y el contraste con la historia oficial? Irak era una gran amenaza, con armas químicas, de destrucción masiva, con un ejército de más de 400.000 sol-

Lovecraft no lo convencía porque sobrealundaba en expresiones tales como *horrible* o *espantoso*; no es con eso que se consigue la sensación de terror. Según Borges, esa sensación la da mejor Henry James con apenas un latido: el lector/espectador siente el temblor de algo que no puede definir. La palabra *espantoso* aparecía ya no en el texto sino en quien está leyendo. Bagdad semi-incendiada, pero con la vida corriente, crea una perspectiva, hace pensar en lo horrible que puede estar pasando. La estrategia informativa del Pentágono es decir "fíjense lo que podemos hacer, estimen los alcances".

—¿Esas primeras imágenes de Bagdad, similares a las de la primera Guerra del Golfo, fueron contrapuestas deliberadamente con la crudeza de las imágenes de los iraquíes muertos y mutilados?

—Evidentemente, hay una estrategia comunicativa, en la que el contraste es un elemento fundamental. "Mostremos un poco de esto y otro poco de esto", aunque no se lo haya dicho en estos términos tan crudos.

—¿Y qué le produce encontrarse con estas estrategias? Porque más allá de estrategias, ahí están los cadáveres.

—¿Hasta dónde, honestamente, se admite el horror del otro? Hay un límite, porque si no lo hubiera hay que fundirse con el otro, y eso es pedir demasiado. Mantenemos una distancia, que se asume por la calificación; cuando calificamos de manera vehemente se restablece una especie de equilibrio interno. De decir: "No me puedo identificar con el pobre iraquí que está destrozado en la calle, pero digo que es una barbaridad, y una

Idea: "Millones de personas en el mundo perciben intuitivamente, fuera de las declaraciones, este giro de la historia. Y están diciendo 'no me gusta'".

dados... Ese argumento inicial quedó en poco o nada. Ahora dicen que las armas químicas las tiene Siria.

—Habría que matizar un poco la lógica de la emisión del mensaje, a quién se dirige, qué trata de probar. 400.000 hombres: quizás estaban, o no; verificable. Este hecho está enunciado. Pero lo que actúa sobre la opinión pública del mundo no es ese hecho: son otros, y por vía muy directa. A lo mejor para los americanos es más eficaz mostrar a un tipo mutilado que a toda la parafernalia técnica tan perfecta que tienen. La CNN mostró eso. En las imágenes quietas de los primeros días en Bagdad, se nos decía que estaban bombardeando, veíamos taxis circulando y gente, las luces a lo lejos, pero no el efecto de las bombas. ¿Sobre qué imaginario estaba actuando eso? Borges decía que la obra de

Para ir hoy a la Feria

14.15. Narraciones para niños, a cargo de Angela Cuellar (Patio Infantil).

17.00. *Sexualidad, lectura y juegos*, charla con María C. Bacchetta, Aldo Forno y Gustavo Rebaglatti (Sala A.S.).

17.30. Homenaje por los 100 años del natalicio del compositor armenio Aram Khachaturian (Sala J.H.).

18.30. Proyección del documental *Perfiles: Ana María Shua*, de Eduardo Montes-Bradley (Sala A.S.).

19.00. Mesa redonda: *Encuentro de escritores*. Participantes Manuel de Lope y Carlos Ulanovsky. (Sala A.B.C.).

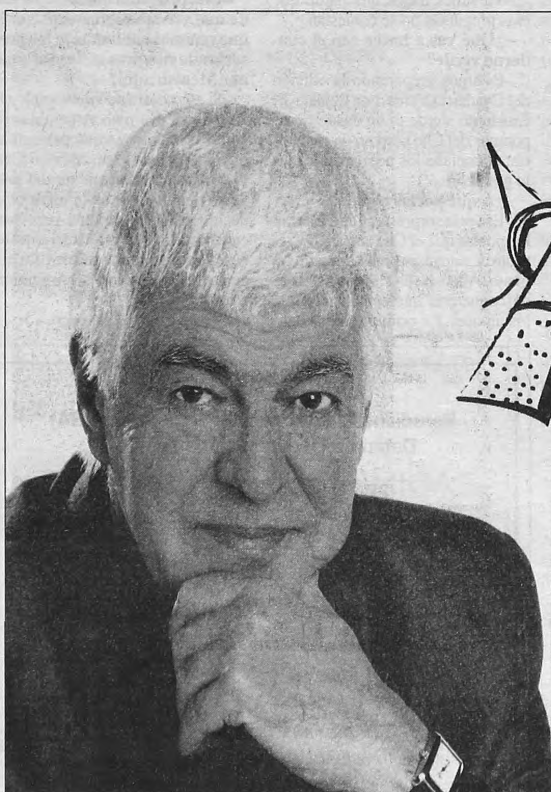
◆ Mesa redonda: *Homenaje a Pedro Orgambide*, con la participación de Betty Elizalde y Horacio Salas. Lectura de cuentos cortos. (Sala J.C.).

20.30. Espectáculo: *Como agua florida. Orígenes de nuestro teatro*, a cargo de Perla Santalla, con libro y dirección de María Elena Sardi. (Sala J.L.B.).

◆ "Siempre la poesía", recital a cargo de Lilia Roberti (Sala J.C.).

◆ Presentación de libro: *La memoria del soldado*, de Guillermo Obiols, con la participación de Juan Ruibal y Félix Schuster. (Sala D.F.S.).

◆ Mesa redonda: *Carlos Gustav Jung: psicología de los poetas*, con Néstor Costa, Antonio Las Heras y Vicente Rubino.



MIRÁ LO QUE TE DIGO

Lunes a viernes 15 a 18 hs.

Adolfo Castelo con Lorena Maciel, Gillespie, Marcelo Palacios y Jorge Halperin.

MITRE
AM 790
OTRO AIRE

¿Escuchaste Mitre últimamente?

NUEVO ORDEN MUNDIAL

de civilización"

cosa dentro de mí más o menos se restablece". El ser humano, por principio, sobre todo quiere seguir, aunque esté muy conmovido por la muerte de los demás. Pero esto es precario, porque el bombardeo de imágenes obliga constantemente a hacer este mismo trabajo, y entonces hay gente que tiene un discurso muy calificativo todos los días, semanas y semanas, que parece muy coherente, porque siempre está acusando, atacando. Por otro lado, cuando uno se da cuenta de algo mediante la reflexión, o por cierta información que no tenía, se produce la aparición de algo que se cree nuevo, hay incluso un momento de alegría: "Me di cuenta de algo".

—¿De qué se dio cuenta?

—No, mire... Mis predicciones sobre este asunto fallaron: pensé que no llegarían a la guerra. Del análisis que había hecho me quedó algo: no termino de entender el alcance, la motivación concreta y real. Todos los argumentos de tipo económico me parecen intercambiables, no me parecen sólidos. Esta guerra me parece de una estupidez rayana con la demencia. Entiendo la guerra del '14-'18, por las pretensiones territoriales del imperio austro-húngaro, y la del '39, cuando los alemanes se estaban por tragar todo. Lo ilógico de esta me remite al episodio de *Sopa de ganso*, cuando un embajador de otro país no lo saluda a Groucho Marx y él, entonces, dice "¡Es la guerra!".

—“Quieren apoderarse del petróleo.” No lo convence ese argumento.

—No, porque lo han conseguido siempre de otro modo. Si poseen el control del petróleo de casi todo el mundo, ¿por qué no lo conseguirían del propio Saddam? Es otra de las maneras de tratar de estar tranquilo con la explicación, y de no aceptar lo que puede ser realmente delirante en todo esto. Tampoco puedo pensar que se trata de un grupo de dementes que están apretando los botones de la bomba atómica porque se les canta. Tengo la idea de que son como los protagonistas de un cambio de civilización. Como si ellos oscuramente hubieran advertido que ciertos valores de la cultura y de la civilización a los que estábamos hechos ya han perimido, y entonces decidieran terminar con ellos. No lo hacen argumentativa o filo-

sóficamente: crean un hecho que implica un no retorno a cierto tipo de valores. Es como si la brutalidad de la invasión a Irak implicara un acto de siniestra franqueza respecto de lo que ellos consideran que no va más.

—¿Y esto sería...?

—Los viejos hábitos, autonomías, sentimientos nacionales, particularidades culturales. El viejo desorden, que para mucha gente es tan extraordinariamente poético, y probablemente lo sea. Me parece

Mundo: “Me parece que el mundo no va a ser el mismo en este sentido de la civilización. Como cuando los bárbaros, Atila y compañía, llegaron a Roma: el mundo cambió”.

que el mundo no va a ser el mismo en este sentido de la civilización. Más o menos como cuando los bárbaros, Atila y compañía, llegaron a Roma: el mundo cambió.

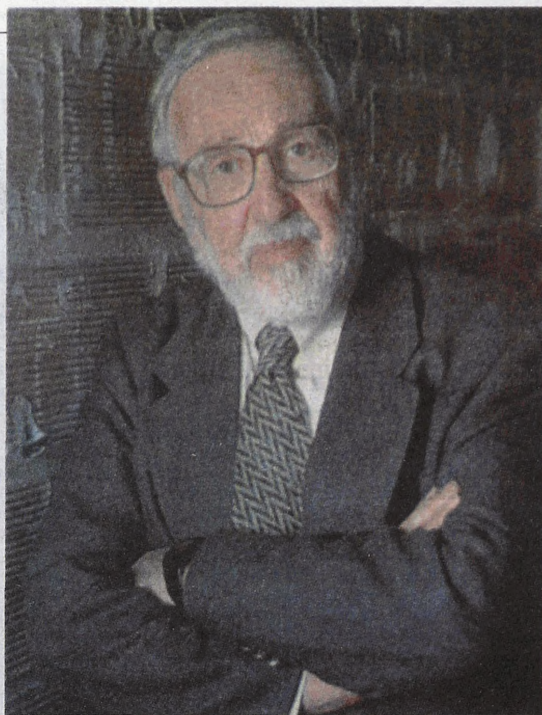
—¿Qué es lo que este nuevo orden puede sepultar?

—Por un lado está la noción de utopía, visualizable o irrealizable: la de la autonomía, la nacionalidad, la peculiaridad. Están las utopías realizables, como la política petrolera de Lázaro Cárdenas en México, y están las utopías teológicas, de países organizados alrededor de una idea de Dios, que me parecen irrealizables a la corta o a la larga. Por otro lado está el realismo de lo que ya se tiene, que es

estrictamente el criterio estadounidense. Han logrado acumular tanta riqueza, tanto capital, del que participan tantos millones de personas, con una convicción casi metafísica de lo que es eso, y no quieren renunciar a nada, y tampoco sentirse amenazados. Yo creo que ése es el enfrentamiento.

—¿Qué lectura hace de las movilizaciones en distintos lugares del mundo, esa especie de respuesta a la globalización neoliberal? Las corrientes del Foro Social confluyeron con quienes se pronuncian contra la guerra.

—Esa asociación, la del Foro social y la de los movimientos antibélicos que se dieron en todo el mundo, indicaría que grupos importantes de gente habrían intuito la marcha de la historia. Como si hubieran dicho “tengo que salir a la calle, y expresar con mi persona que estoy en contra”. Esto es una cosa, y lo otro es lo que se dice. Esto otro, el tratar de expresar, tiene para mí un carácter histórico. No porque vayan a detener el conflicto sino porque son interpretantes de un fenómeno profundo: millones de personas en el mundo perciben intuitivamente, fuera de las declaraciones, este giro de la historia. Y están diciendo “no me gusta”. Es un dato importante para tener en cuenta, para saber que aunque no se utilicen las mismas palabras, lo que anda por debajo es más o menos semejante en mucha gente. Y es probable que aparezca también en otros planos del discurso, en ciertas expresiones verbales, en la literatura, el cine, el arte, e incluso en la política.



Para Jitrik, Estados Unidos quiere aplastar “la poesía del desorden”. También desterrar conceptos como “autonomía, nacionalidad, peculiaridad”.

Página/12



Invitan a la avant première

BELLUCCI CASSEL DUPONT
SELECCION OFICIAL / FESTIVAL DE CANNES 2002

IRREVERSIBLE

ESTRENO 1º DE MAYO

La función se realizará el **sábado 26 a las 22 hs.** en el cine **Atlas Recoleta**, Guido 1952, Capital.

Las invitaciones podrán retirarse el **jueves 24** a partir de las 11 hs. en la redacción de **Página/12**, Av. Belgrano 673.

IMPORTANTE: PELICULA PROHIBIDA PARA MENORES DE 18 AÑOS

**TALLER
DE
PLASTICA**

de
Fernando Katz

—Niños y adultos—

**Talcahuano 970
Loc. 259**

Tel: 4855-1218

LA HISTORIA REAL DE UNA FAMILIA
QUE DESAFIÓ A UNA NACIÓN.

**CERCA DE LA
LIBERTAD**

www.uolsinetis.com/cercadelalibertad

Este film es auspiciado por **FILM & QUITE**

JUEVES SENSACIONAL ESTRENO

Buceando en la psiquis del que ha sobrevivido

El director y autor Julio Cardoso estrena esta noche su obra breve "La recaída", en la que una catástrofe individual adquiere, en el marco de un montaje fragmentado, resonancias plurales.

Por Hilda Cabrera

Una mujer-niña intenta comprender qué ha hecho con todas aquellas sensaciones que experimentó durante y después de un accidente en una ruta. Este buceo es central en *La recaída*, obra de Julio Cardoso que se desarrolla a la manera de un *racconto*. Esta pieza breve arrancó, según cuenta, de la impresión de vivir los acontecimientos que se suceden como si fueran una catástrofe imposible de prever ni remediar. Creador de otras singulares puestas, en las que ofició además de director, como *El verso de La Mandrágora* (versión festiva de *La Mandrágora*, del florentino Nicolás Maquiavelo), *Mayo* (conducida en colaboración con Pablo Bontá) e *Idiota procesión del tiempo*, inspirada en *Saverio el cruel*, de Roberto Arlt, Cardoso intenta dar forma en *La recaída* a la desoladora impresión de que el presente se escapa sin que podamos modificarlo. Algo que en *Mayo* era aún más terminante, puesto que aludía a un pasado colectivo.

Cardoso aclara que el discurso de *La recaída* es esencialmente teatral y poético, aun cuando el contexto social se inserte a modo de *flashes* en esta pieza que estrena hoy a las 21, en el remodelado Espacio Callejón, de Humahuaca 3759. La obra, invitada a presentarse en Casa de América de Madrid, plantea una catástrofe individual que se abre a lecturas de carácter social, sobre todo en lo que respecta a la toma de decisiones frente al desastre. En este punto, el autor se pregunta sobre el porqué de la automarginación: "¿Por qué no ocupar, como ciudadanos, los lugares donde se forja la ley? Este retiro nos hace aún más vulnerables", sostiene.

En este nuevo trabajo, la relación entre lo personal y el entorno es siempre metafórica. El director optó por un original tratamiento de las imágenes que aquí resultan apocalípticas. El mismo forma parte de ellas como ayudante de escena. Su personaje observa y tiende un cerco en torno de la mujer-niña que protagoniza la actriz Cecilia Hopkins, quien es además crítica de te-

atro de *Página/12*. Contribuye a aquella atmósfera la escenografía de Ariel Vaccaro, en la que domina el amontonamiento de chatarra, la iluminación de Eli Sirlin y la música de Nicolás Varchausky. En ese clima adquieren relevancia la voz del relator (que corresponde a Luis Machín) y la singularidad de los movimientos de la actriz, inspirados en otros afines a la antropología teatral (Hopkins realizó estudios en Dinamarca y la India), combinados a su vez con rasgos propios de algunas danzas de origen oriental y latinoamericano.

"El teatro plantea siempre un orden que discute con el del entorno", opina Cardoso cuando se le señala su interés por llevar a la escena asuntos que atañen muy de cerca a los argentinos, tal como sucedió con su obra *Mayo*, estrenada en 1997. Entonces no tuvo miedo de ser tilado de patrioter: "En relación con la historia y la política, parte de nuestro teatro ha ponderado en los últimos años la oscuridad de sentido. Hubo una tendencia a instalar el teatro en un discurso de muerte,



El autor y director plantea un teatro de investigación e innovación. La construcción del relato en su obra se articula mediante flashes.

en un punto en el que se hacía difícil la comunicación".

—¿Quiere decir que los imposibles no existen?

—Siempre hay una zona en la que es posible construir algo. Quitarnos esa esperanza me parece inhumano.

—Sin embargo, hay circunstancias en las que no se avistan salidas...

—Quizá no tan buenas como las deseadas, pero siempre hay alguna. Me parece una tontería decir que no existe ninguna o que la pa-

labra no ayuda a comunicarnos. Son declaraciones de gente mañera o depresiva. Tomo como ejemplo a un escritor que admiro, Kafka. El construyó su escritura sobre la idea del fracaso perpetuo. Sus personajes son perdedores, es cierto, pero pelean. Ahí encuentro yo una voluntad de transformación, más allá de que ésta se concrete o no. Lo contrario es la actitud de quien, pretendiendo dirigirse a un determinado lugar, toma a sabiendas el camino equivocado. ¿Es un tonto o no quiere modificar nada? Me preocupa el desinterés que existe por los intereses comunes. Los políticos que hoy quieren representarnos son justamente una consecuencia de esa despreocupación nuestra por la política.

—¿Cómo es en su caso?

—Nunca dejo de tener acciones vinculadas al quehacer político, pero, eso sí, no partidario. En este momento estoy trabajando en un proyecto de la comisión de familiares de soldados caídos en Malvinas. Dirijo un documental que trata, además de la guerra en sí, del desinterés institucional y social respecto de los sobrevivientes. Porque los argentinos vivimos como si nunca hubiera existido esta tragedia. Esta reacción no es normal.

—En *La recaída* se decidió por una puesta fragmentada. ¿Sigue vigente aquello de que nos conformamos con retazos de la memoria?

—Esa es la impresión que recibimos mientras vamos andando por la calle: la de absorber fragmentos de estímulos que se multiplican. El equivalente en la obra es la superposición de luces, palabras y movimientos.

—¿Por qué dice que los movimientos quebrados son característicos de los sobrevivientes?

—En esta obra son los de un personaje que ha crecido dentro de un colectivo siniestrado. El vuelco y la catástrofe le enseñaron a moverse de esa manera. La figura del sobreviviente es metafórica y yo la relaciono con otros sobrevivientes. Ellos aparecen también en el texto sobre el que estoy trabajando ahora. Se titula *Travesía*, y muestra a un grupo familiar, gente de circo a la que se le está muriendo el jefe mientras recorren la Patagonia. Todos ellos están interesados en continuar, en que el circo no desaparezca, pero ninguno se hace cargo de la conducción. Cuando escribía, pensaba en los conflictos que se les plantean hoy a los trabajadores de las fábricas en quiebra, o cerradas y abandonadas por sus ex dueños.

Página/12



Invitan al teatro

NEW YORK

de Daniel Dalmaroni



María Figueras
María José Gabín
Juan Palomino
Jorge Suarez

Dirección:
Villanueva Cosse

Estreno 25 de abril

Viernes
y sábados 20.30
Domingos 19 hs.

Teatro Payró
San Martín 766
Tel: 4312-5922



La función preestreno se realizará el próximo **jueves 24 a las 21 hs.** en el **Teatro Payró**, San Martín 766, Capital.

Las invitaciones (2 por persona) podrán retirarse el **martes 22** a partir de las 11 hs. en la redacción de **Página/12**, Av. Belgrano 673.

Barcelona

UNA SOLUCIÓN EUROPEA PARA LOS PROBLEMAS DE LOS ARGENTINOS



Ahora dicen que
Piñón Fijo es
Alfredo Yabrán

Y además...

- La Argentina se estaría yendo a la mierda
- Habla el negro de Mambrú
- González Oro electrifica su casa

\$2,90

Desde el jueves 17, todos los meses en los kioscos

OSVALDO BAYER

hablará sobre
Antonio Gramsci
en la presentación
del libro

**GRAMSCI PARA
PRINCIPIANTES**
de
**NESTOR KOHAN
y MIGUEL REP**

entrada libre

TUÑÓN MAIPÚ 851 • MIÉRCOLES 23 ABRIL • 19.30 HS.

EL CANAL INFINITO ESTRENA ESTA NOCHE "ARGENTINA: SANTUARIO NAZI"

La historia de la ruta de ratas

El programa, que produjo y conduce el periodista Román Lejtman, presenta una investigación de cómo fue que docenas de nazis eligieron la Argentina para huir de la justicia internacional.

Por Emanuel Respighi

La llegada a la Argentina de docenas de nazis que intentaban evadir la justicia internacional configura uno de los capítulos más oscuros de la historia argentina. Según un informe publicado en 1999 por la Comisión para el Esclarecimiento de las Actividades del Nazismo en Argentina (Ceana), al menos 180 criminales de guerra obtuvieron refugio y protección en el país durante las décadas del 40 y el 50. Erich Priebke, Josef Menguele y Adolf Eichmann fueron algunos de los nazis tristemente famosos que vivieron aquí. ¿Cómo llegaron a la Argentina? ¿Quiénes ayudaron a que su acceso se concretase en el más absoluto secreto? ¿Qué intereses estaban en juego para que la Argentina fuese un país favorito de los criminales? ¿De qué modo se organizó la fuga? Estos son algunos de los interrogantes a los que el especial *Argentina: santuario nazi* intenta encontrar respuestas, a partir de un amplio trabajo de investigación. El programa, realizado y conducido por el periodista Román Lejtman, se estrena hoy a las 22, por Infinito (se repite el jueves en el mismo horario).

Contando con los testimonios de Daniel Reisfeld (ex representante

de la DAIA en Bariloche) y Charles Papiernik (sobreviviente de Auschwitz), el hilo conductor del documental se basa en las investigaciones realizadas por los periodistas argentinos Uki Goñi (*El Vaticano y los nazis*, *La auténtica Odessa*) y Jorge Camarasa (*Nazis en Argentina*, *Odessa al sur*), quienes participan del programa. El ciclo, que indaga el por entonces secreto vínculo que unía al régimen nazi con el gobierno de Juan Domingo Perón, está dividido en tres ejes temáticos: *El escape*, *Los nazis y Perón* y *La vida del Dr. Muerte*.

Muchos criminales de guerra, según el documental, llegaron aquí bajo la triple protección del gobierno de Perón, el Vaticano y la Cruz Roja Internacional. "Perón fue una de las principales figuras en el escape de los nazis hacia Sudamérica. Los papeles importantes del ocultamiento los llevaron Perón, la Iglesia Católica y los servicios de inteligencia. Todos tenían intereses de ocultar nazis fuera de Europa después de la guerra", subraya Goñi. En la misma línea, Camarasa sostiene que "la gran responsabilidad de Perón, más que en la llegada de los jerarcas, está en la cobertura que les da dentro del aparato del Estado. Varios criminales de guerra y nazis fugitivos se incorporaron a ministerios y fuer-

zas de seguridad. Y hasta se les dieron casas del Estado para que vivan".

La idea de convertir al país en un santuario nazi se habría acordado a mediados de los '40, cuando el gobierno argentino envió un emisario al Vaticano para ofrecer su amplio territorio. "En 1946 -afirma Goñi- el cardenal argentino Caggiano viajó al Vaticano ofreciendo, en nombre del gobierno de Perón, a la Argentina como refugio de criminales de guerra. De ahí que los primeros que llegaron, según los registros, son belgas, franceses y croatas, que eran católicos." "El papel del Vaticano -apunta Camarasa- es muy importante, en la medida en que fue el organizador y el padrino de las redes de fuga más efectivas. La red del Vaticano funcionaba por medio de monasterios, donde se ponía a los fugitivos en una suerte de riel que terminaba en el puerto de Génova."

La mayoría de los jerarcas nazis llegaron al país a través del camino conocido como la ruta de las ratas, que comenzaba en la frontera alemana-suiza, continuaba por los puertos de Génova y Barcelona, hasta culminar en algún punto de la costa argentina. Según Goñi, Perón les otorgó refugio en el país porque "consideraba que los juicios de Nuremberg eran una de las más terribles infamias de la historia. Con-



El asesino Adolf Eichmann vivió clandestinamente en la Argentina. La foto lo capta en un momento del juicio en que fue condenado a muerte.

sideraba que su deber era rescatar la mayor cantidad posible de oficiales nazis de la justicia aliada". Pese a que otros países también acogieron nazis, Goñi opina que ninguno lo hizo con la indiscreción argentina. "EE.UU. reclutó a científicos y técnicos nazis, pero no hay evidencias de criminales de guerra

reunidos en la Casa Blanca con el presidente Truman. Aquí, en cambio, está documentado que criminales de guerra -franceses, belgas, croatas y alemanes- estuvieron reunidos con Perón en la Casa Rosada con el propósito de armar una red de escape. Creo que la escoria la trajeron aquí", afirma.

Arturo Puig

Natalia Ramírez

Lorna Paz

Ana María Campoy

Segundo Cernadas

Mañana tenés turno con el doctor

Llega la nueva comedia romántica para ver en casa. Con la frescura de dos "ex feos" y el carisma de un "grande", este Doctor va a conquistar a todas las mujeres.

Desde mañana, lunes a viernes 18:00

La naturaleza del México profundo

El film "Japón", del mexicano Carlos Reygadas, no tiene referencias al país del sol naciente, pero sí derrocha belleza, violencia y humor.

Por Horacio Bernades

“¿Por qué le habrán puesto *Japón*?” No habrá espectador que no se lo pregunte, ante una película que transcurre en el más profundo interior mexicano y a lo largo de cuyo metraje no es fácil encontrar la más mínima referencia al país del sol naciente. Tal vez sea que ya desde el propio título, el mexicano Carlos Reygadas se propuso confrontar al espectador con la sospecha de que no siempre las cosas son aprehensibles mediante la lógica y el raciocinio. Durante las siguientes dos horas y media, *Japón* no deja de perfeccionar esa incertidumbre. Hasta que ya importa poco por qué las cosas son como son y sólo prevalece lo esencial: el modo en que cada plano respira, la magnificencia del paisaje, la rara lógica con que los hechos de la película se suceden, la arrasadora belleza de todo cuanto se ve, se siente y se oye en este film todopoderoso.

“¿De dónde habrá salido este Reygadas?” es la siguiente pregunta que el espectador fatalmente se hará, ante el olímpico dominio del medio cinematográfico exhibido por este debutante treintañero. Aunque el ojo entrenado pueda detectar las influencias más diversas (desde Tarkovsky hasta Buñuel, pasando seguramente por Kiarostami y otros cultores del paisaje como fuente de misterio y belleza), *Japón* es una de esas películas que se imponen por sí mismas, con fuerza magnética e hipnótica. Esto ocurre de entrada, con ese travelling hacia adelante que sigue a una fila de autos que avanzan sobre una autopista. Kilómetros más adelante, de uno de ellos bajará un hombre delgado, de rostro tristísimo, andar ceremonioso y pronunciada cojera, para aventurarse en medio de un paisaje árido. “¿A dónde va?”, le preguntará un cazador con el que se cruza. “A un pueblito que está en medio de la barranca”. “¿Qué va a hacer allí?”

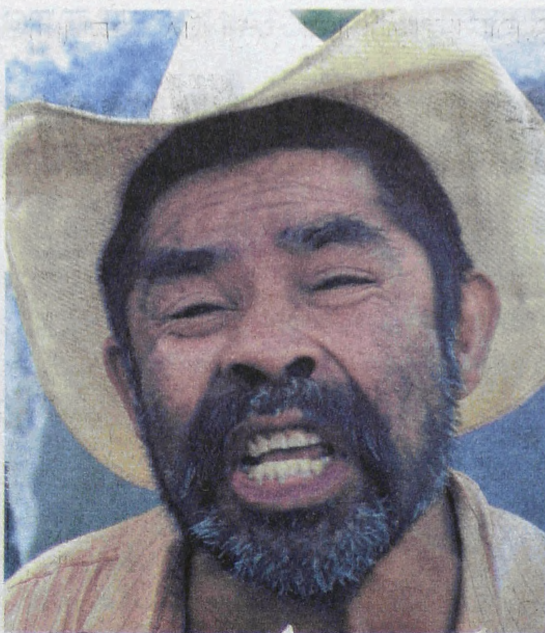
“Voy a matarme.”

Presentada en la edición 2002 del festival de Rotterdam y a partir de ese momento una de las contraseñas secretas en el circuito de festivales (en Cannes ganó la Cámara de Oro a la Mejor Opera Prima, Fipresci la eligió Mejor Película Latinoamericana del Año), *Japón* desembarca hoy en el Bafici y ya se le puede ir augurando algún premio. En diálogo con *Página/12*, Reygadas reacciona, ante palabras como “narración” o “estructura dramática”, como si le hubieran mentado a la madre. “Esas son palabras instigadas por ese virus llamado Hollywood”, dice el realizador, cuyos frecuentes arrebatos de buñueliano furor conviven sin problemas con el más distendido sentido del humor. “El cine debería ser cuestión de expresión personal. Nunca de trama, técnica, estructuras o cualquier otro de esos insultos”, remata antes de partir hacia la mesa de vinos.

Brutalidad y sentido del humor son dos de los atributos más visibles de *Japón*. El anónimo protagonista (encarnado por un actor amateur, como el resto del elenco) es un pintor que huye de la ciudad, escondiendo una pistola entre sus ropas, porque “hay que saber tirar lo que ya no sirve”. El hombre eligió (¿como un samurai?) pasar sus últimos días en medio de una topografía buñueliana, en la que todo es piedra, sequedad y abismos.

Deslumbrantemente fotografiada por el argentino Diego Martínez Vignatti, con fragmentos de Bach, Arvo Pärt y Stravinsky irrumpiendo por sorpresa, *Japón* derrocha belleza y sonora en cada plano. No se trata de esa belleza decorativa de los que no tienen nada para decir, sino la que se desprende de la naturaleza. Una naturaleza que podrá estar vedada al raciocinio, pero jamás al cine.

Japón se presenta hoy a las 20 en el Hoyts 10; mañana a las 13 en el Hoyts 6 y el jueves 24 a las 15.30, en el Malba.



“Japón” es uno de los hallazgos del Bafici.

Hoy se verá por primera vez, en Hoyts Abasto.

EL MUNDO SEGUN OTAR IOSELIANI

Levedad y elegancia

Por H. B.

No es que fuera enteramente desconocido en la Argentina, donde se habían estrenado dos de sus películas: el documental africano *Y la luz se hizo* y la parisina *Hogar, dulce hogar*. Lo cierto es que la retrospectiva completa que le dedica el Bafici (incluyendo cortos y largos, documentales y films de ficción) representa el desembarco en el país de Otar Iosseliani, que desde hace por lo menos veinte años es uno de los más notorios animadores del circuito de festivales y salas de arte del mundo entero. Sólo en el día de hoy se verán tres de sus películas.

Nacido en 1934 en Tbilisi, capital de la ex república soviética de Georgia, el cine de Iosseliani refleja, según los conocedores, el espíritu de su gente, que —contrariamente a la severidad eslava— se caracteriza por su carácter lúdico y gozosamente ocioso. Por alguna de esas razones (o por todas ellas), Iosseliani debió marchar al exilio a mediados de los '70. Ha-

bía debutado en cine a comienzos de los '60, y ya su primer corto tuvo el honor de ser prohibido por la censura soviética. La misma fortuna correrían sus tres largometrajes realizados en la URSS.

En los '90, el realizador volvería para revisar el estado de las cosas en su terruño, en *Seule, Georgie*, gigantesco fresco de 4 horas de duración. Para entonces ya estaba largamente radicado en París, donde desde comienzos de los '80 viene puliendo un estilo leve y elegante, con el que desde cierta distancia melancólica sue- le celebrar el vino, el sexo y otras formas olvidadas del goce, a las que Iosseliani identifica con un mundo ya extinguido. Todo ello puede apreciarse en films como *La caza de las mariposas* (1992), *La señora ha salido para engañar a su marido* (1996) o el más reciente *Lundi matin* (2002, premiado en el festival de Berlín).

Lundi Matin se verá hoy a las 11 en el Hoyts 12. Seule, Georgie, a las 13.30 en el Cosmos. Y la luz se hizo, a las 23.45 en el Hoyts 7.

Tres

Por Martín Pérez



Antes de llegar a competir este año con sus películas, los tres confiesan haber ido construyendo una relación con el festival.

Uno de ellos trabajando en la sala Leopoldo Lugones, revisando las películas antes de su exhibición. Otra compitiendo —ella sí— con su primer largo y después presentando un cortometraje. Los tres directores argentinos en la competencia oficial —Ezequiel Acuña, Celina Murga y Albertina Carri, respectivamente— casi se diría que son hijos cinéfilos del primer lustro del Festival de Cine independiente porteño. En mayor y menor medida, que sus películas se exhiban por primera vez en ese Abasto devenido sede del Bafici es, para ellos, un orgullo especial, su propia película de iniciación. Y para el festival, el hecho de que por primera vez en su existencia las tres competidoras locales estén tan vinculadas a su propia historia es un evidente y merecido certificado de madurez y constancia, algo muy destacable en el contexto social, cultural e incluso político del que forma parte.

Esta participación de Albertina Carri en la competencia oficial es indefectiblemente la última, ya que sólo pueden participar de ella los primeros y segundos films de cada director. Un limitado abanico de posibilidades que Albertina ha logrado completar: compitió en la segunda edición del festival con su ópera prima *No quiero volver a casa* (2000) y ahora repite con *Los Rubios*, después de un largo proceso que llevó tres años. “No estaba en mis planes terminarla tan rápido, pero cuando los productores insistieron en presentar un primer corte los dejé, pensando que no les iba a gustar. Cuando la aceptaron fue una sorpresa, pero no podía plantarme ante ellos y decir ‘no vamos a ir al Festival’”. Después de todo, que haya si-

¿No fuiste a ningún lado en Semana Santa?
No importa, hoy podés ir a Brasil.

Está pasando de todo en esta novela histórica. A no perderse ni una escena.

HOY 20:00
EL CLON

HISTORIAS DETRAS DE EZEQUIEL ACUÑA, CELINA MURGA Y ALBERTINA CARRI

argentinos que filman y compiten

Son los hijos cinéfilos del festival, con el que se sienten estrechamente ligados. Sus films en competencia oficial, "Nadar solo" (Acuña), "Ana y los otros" (Murga) y "Los rubios" (Carri), representan un fresco de la nueva cinematografía argentina.

do seleccionada fue lo que precisamente nos permitió conseguir el apoyo del Instituto de Cine para terminarla", dice.

"Mi historia con el festival comienza con el festival mismo", cuenta Murga, que compitió en la primera edición con un corto titulado *Interior-Noche*. Dos festivales atrás, Celina también participó del festival como parte de un taller de directores con proyectos de películas. Aquel proyecto era un primer esbozo del guión de *Ana y los otros*, su ópera prima que participa en la competencia. "Me gusta estar en ese lugar porque es una plataforma interesante para este tipo de películas."

"Lo primero que hice cuando terminé *Nadar solo* fue acercarme un video apenas finalizó el festival pasado", cuenta Acuña. "Deben haber pensado que estaba loco, que no me había dado cuenta de que había llegado tarde", agrega el director de un film cuyo rodaje fue financiado casi exclusivamente por aportes familiares. "Estuve un año buscando un productor para poder terminarlo, y todo se solucionó casi cuando ya no tenía

esperanzas", explica Ezequiel, que revela que *Nadar solo* fue invitada a participar este año del Festival de Mar del Plata. "Pero yo quería estar en el de Buenos Aires, y además ya me había comprometido. Y la gente de Mar del Plata fue muy respetuosa de esa decisión", destaca Acuña, cuyo film generacional tiene como referente inevitable a *Rapado*, aquella ópera prima de Martín Rejtman que funciona como prehistoria del cine independiente argentino de los últimos años. "Aunque mi película preferida, en realidad, es *Melody*", revela Acuña para terminar de revelar lo que hay detrás de un film orgullosamente adolescente.

"En lugar de crecer, lo que busco es ir para atrás. Para muchos la adolescencia es una época en la que sos el punto de todos y que sólo querés que pase, lo que me gusta de esa edad es que los intereses aún no están nada marcados", cuenta Acuña. Si *Nadar solo* propone un reingreso en esa virginidad con mirada adolescente, el eje de *Ana y los otros* está una generación más allá. Su trama cuenta el regreso de una joven a su ciudad natal -Paraná- en un viaje breve que servirá para volverse a poner en contacto con un universo que abandonó al irse a Buenos Aires. "Yo soy de Paraná y, aunque no es una película autobiográfica, la mirada del lugar tiene que ver con la mía. Hay algo por debajo de la película, que tiene que ver con convertirse en adulto", confiesa Murga. Un paso que la protagonista de *Los rubios* sólo puede terminar de cumplir al mismo tiempo que termina su película. Porque la ficción documental -o viceversa- de Carri (hija de una pareja de desaparecidos) pretende ser un ajuste de cuentas con la memoria gracias al cine. Ella protagoniza el film -pero interpretada por Analía Couceiro-, intentando ajustar cuentas con su pasado, buscándolo en su película. "La idea de que hubiese una actriz interpretándome viene del deseo de que los espectadores se identifiquen conmigo por la reflexión y no por el dolor", explica Albertina.

Dentro de ese paso a paso de una película que se va filmando, hay una escena que escenifica descarnadamente lo difícil que es para esta nue-

va generación de cineastas llegar a filmar una película. Y es el momento en que Albertina y sus colaboradores se sientan a leer una carta del Instituto de Cine, en la que les anuncian que han decidido no expedirse sobre el film. Una experiencia por la que también pasó Murga, cuyo proyecto fue considerado directamente "sin interés" por los responsables de hacerlo dentro del Instituto. "Lo que hacen es una evaluación previa del guión, que revela una política de fomento que pareciera no ser favorable a este tipo de cine sino que apunta a uno más industrial", calcula Murga, que acepta que una industria no puede permitirse dar pérdidas. "Pero esto es cultura, y después de todo se está hablando de un subsidio esta-

Elección: "Que hubiese una actriz interpretándome viene del deseo de que los espectadores se identifiquen conmigo por la reflexión y no por el dolor" (Carri).

tal." La cerrada negativa hacia el film de Murga -que recibió una calificación que muy pocas películas han recibido- se emparenta con la teatralizada por Carri, que la consideró un asunto generacional. "Fue una respuesta muy violenta, en la que prácticamente me decían cómo tenía que hacer mi película", explica la directora. "Por eso lo incluí en el film, porque es el mejor ejemplo de lo que sucede con esa generación cuando aparece hablando gente como yo. Prácticamente me tratan de mocosa."

Carri está trabajando en un nuevo proyecto, *Géminis*, que es "ficción ciento por ciento", explica la directora. A la hora de hablar de su próximo trabajo, Murga reconoce tener "algunas ideas en la cabeza, pero nada con demasiada forma". Acuña aventura que le gustaría hacer "una película más traumática. Si en *Nadar solo* los protagonistas están a quince minutos o un día de darse un beso, en mi próximo film me gustaría llegar al punto máximo de melancolía, mezclándolo con mucho más romanticismo", explica, soñando con poder hacer con sus protagonistas masculinos -Nicolás, Mateo y Santiago Pedrero- lo que Truffaut hizo con Jean-Pierre Léaud y la saga de Antoine Dione.



Ezequiel Acuña debutó cinematográficamente con "Nadar solo". Se trata de una película orgullosamente adolescente.



Albertina Carri hizo en "Los Rubios" una suerte de ficción-documental. Hija de desaparecidos, en el film va en busca de su pasado.

Pablo Piovano



Celina Murga ya había participado en la primera edición del Bafici. Su film "Ana y los otros" tiene que ver con el pasaje a la adultez.

Recomendaciones para hoy

- 12: *India*, de Roberto Rossellini (Malba)
- 13: *Lesbianas de Buenos Aires*, de Santiago García (Hoyts 7)
- 13.45: *Sauve qui peut (la vie)*, de Jean-Luc Godard (Malba)
- 16: *The Day a Pig Fell into a Well*, de Hong Sang-soo (Lorca)
- 16.45: *The Angelic Conversation*, de Derek Jarman (Hoyts 12)
- 17.15: *Edificio Master*, de Eduardo Coutinho (Hoyts 11)
- 20.15: *Flores de septiembre*, de Osorio, Testa y Wainszbaum (Hoyts 8)
- 20.45: *O fantasma*, de João P. Rodrigues (Hoyts 9)
- 21.45: *La hora 25*, de Spike Lee (Cosmos)
- 23.30: *Ten*, de Abbas Kiarostami (Hoyts 9)
- 00.15: *Enter the Clowns*, de Cui Zi En (Cosmos)

TEATRO

Entrenamiento para actores

VIVI TELLAS
informes: 4832-7836

PENSAR LA VIDA

La filosofía al servicio de lo cotidiano

PARA PROTEGER EL BIENESTAR

Se necesitan ideas nuevas y enfoques operativos

Conversaciones individuales y grupales

Leopoldo Kohon . Consultoría Filosófica
Tel 4774-5657 4777-2969 www.pensarlavida.com

EL EXPRESO DE LA MAÑANA

con Franco Mercuriali
Micaela Grinza
José Fulugonio
José de la Fuente
M. Eugenia de la Fuente

LUNES A VIERNES A LAS 8

4823-0400 / 4821-1188
www.fmpalermo.com.ar

Y vos ¿qué verdad estás escuchando?

fmPalermo
94.7

APE. ASISTENCIA PSICOTERAPÉUTICA

"LOS NOMBRES DE LA SEGREGACIÓN"

Seminario Psicoanalítico con Práctica Clínica

ABIERTA LA INSCRIPCIÓN 2003

Informes:

Tel.Fax: 4901-2608/4904-0615
e-mail: apedocencia@ciudad.com.ar

LOS DE GARISTO RESURGIERON PARA BAJAR AL PUNTERITO

Banfield los pudo a los pibes

Buena, necesaria y justa victoria de Banfield. Los locales, con goles de Ladino en contra y de Roberto Colautti —una de las figuras—, siempre fueron más, táctica e individualmente.



Roberto Colautti, el arma principal de Banfield por arriba y por abajo, al acoso.

Fotobaires

2 BANFIELD
Noce, Galarza, A. González, Rodríguez, Sanguinetti; Moreno y Fabianesi, Cavallo, P. Fernández, Cervera; W. Jiménez, Colautti. **DT:** Luis Garisto.

0 VELEZ SANSFIELD
Sessa; Ladino, Fuentes, M. Pellegrino, Sena; Cubero, Bustos, Centurión; Gracián; Bardaro, Nanni. **DT:** Carlos Ischia.

Goles: PT, 15m Ladino (V) en contra; 41m Colautti (B).
Cambios: ST, 16m Buján por Cubero y Valdemar, por Sena (V); 30m Bilos por Jiménez (B); 35m Santa Cruz por Cervera (B); 43m Dudar por Bustos (V); 44m Barraza por Moreno y Fabianesi (B). **Incidencias:** ST, 40m expulsado Cavallo (B).
Árbitro: Gustavo Bassi.
Estadio: Banfield.

Uno de los tres líderes del torneo Clausura, Vélez Sársfield, pareció ausentarse anoche en la cancha de Banfield y el equipo local lo derrotó por un 2-0 indiscutible. Vélez tuvo una mala noche, a tal extremo que la primera caída fue en contra, de Santiago Ladino, a los 19 minutos de la etapa inicial. En el primer período también aumentó Roberto Colautti, uno de los jugadores más importantes del partido. Este marcador es ideal para los intereses de los otros dos punteros, Boca y River, que juegan hoy ante los equipos rosarinos. Sobre el epílogo del encuentro, Banfield se quedó sin el valioso aporte de Dario Cavallo —uno de los mejores en el trabajo de contención—, expulsado por doble amonestación.

El primer tiempo fue favorable a Banfield, porque controló a los generadores de fútbol de Vélez y lo complicó mediante el recurso del juego aéreo. Luis Garisto preparó un plan para evitar que a Vélez lo encendieran Gracián, Centurión, Sena y Bardaro, por lo que al goleador Roberto Nanni le faltó abasquecimiento. El líder permaneció en

la penumbra y Banfield le creó problemas importantes con la simple recurso del centro por arriba:

Iván Moreno y Fabianesi fue el lanzador de las pesadillas para el conjunto de Carlos Ischia.

Muy pronto hubo un envío de Moreno y Fabianesi y el cabezazo de Colautti pasó muy cerca del poste derecho. El método aéreo le sirvió a Moreno y Fabianesi, porque el mismo Moreno ejecutó un córner desde la derecha. Jorge Cervera se impuso como primer receptor y Ladino se llevó la pelota por delante —le dio en la cara— cuando Colautti lo exigía.

Al rato, Colautti se ocupó de conseguir un segundo tanto de autoría indiscutible, al recoger un rebote que ofreció en forma frontal e innecesaria Gastón Sessa. El error del arquero se originó en un tiro libre que mandó una vez más Moreno y Fabianesi. Sobre la hora del primer período, Nanni estuvo a punto de descontar, pero su remate terminó al lado del poste izquierdo de Noce.

En la segunda parte, Vélez intentó arrinconar a su adversario, que llegó a retroceder peligrosamente. De todos modos, Vélez siguió con su déficit en la creatividad, la sorpresa y la profundidad, por lo que la valla estuvo correctamente protegida. Eso sí, cuando Vélez superó la doble línea de mediocampistas y defensores, Noce se mostró seguro.

En síntesis: triunfo táctico de Banfield, y paso en falso de los pibes de Vélez.

TRES BUENOS PUNTOS PARA ZAFAR

Chicago goleó y gustó

Con dos goles de Ariel Carreño y uno de Hugo Pena, en contra, Chicago derrotó a Chacarita por 3-0, en el primer adelantado de la décima fecha. Con esta victoria, los de Mataderos esperan para hoy una derrota del local en el clásico santafesino entre Unión y Colón, que les permitiría escapar de la posición de descenso directo.

Desde el arranque, Chicago fue mucho más que Chacarita, que no encontraba la vía para cortar los permanentes desbordes de Carreño y

Ezequiel Amaya. El primer tanto, a los 6 minutos, llegó tras un remate cruzado del ex Boca. El segundo llegó a los 31, tras un tiro libre de Amaya que Navarro Montoya rechazó pero Pena, en su intento por sacarla, terminó anotando en contra. La segunda etapa fue un calco de la primera. Chicago pudo golear, de no ser por la buena labor de Navarro Montoya. Chacarita perdió la línea, pegó mucho y prácticamente no inquietó. Carreño cerró la cuenta en el minuto 70, para un triunfo más que merecido.

3 CHICAGO
Orcellet; Argüello, C. García, Poli, Testa; Huerta, Parraguéz, Serrano, Amaya; Carreño, Ceballos.
DT: Néstor Gorosito.

0 CHACARITA
N. Montoya; Furios, Almanzo, Peña, P. Arce; Rivero, Rosada, Mea Vitali, Mignini; R. Díaz, Cella Ruggieri.
DT: José Pastoriza.

Cancha: Chicago. **Árbitro:** Angel Sánchez. **Goles:** 6m Carreño (CHI), 31m Pena (CHA), en contra; 70m Carreño (CHI). **Cambios:** 38m Astudillo por R. Díaz (CHA); 45m Romero por Furios (CHA) y Santana por Parraguéz (CHI); 51m M. Delgado por Mea Vitali (CHA), 80m Carranza por Amaya y Jesús por Carreño (CHI). **Incidencias:** expulsado Rosada (CHA).



Ariel Carreño festeja a lo grande. Hizo dos goles y fue la figura.

Te espero a la salida

Cuando se jugaban los últimos minutos del partido en el estadio de Banfield y había comenzado a retirarse la parcialidad de Vélez, se produjeron en las inmediaciones del estadio serios incidentes en medio de una batalla campal entre hinchas de ambas instituciones, ya que simpatizantes del local y ganador hostilizaron a los de la visita. Al cierre de esta edición no había información oficial al respecto.

Fue doblete del Sub-17

El seleccionado argentino de fútbol Sub-17 derrotó ayer por la tarde por 1-0 al de Uruguay en un partido amistoso jugado en Colonia del Sacramento, Uruguay. El único gol del partido fue anotado por el jugador de Banfield Mariano Armenteros, a los 29 minutos del período inicial. El encuentro, revancha del que días atrás había ganado también Argentina en el estadio del Deportivo Español, sirvió de preliminar al de Plaza Colonia y Liverpool, del certamen de primera división de Uruguay.

Sólo Flandria y All Boys

Flandria y All Boys fueron los únicos ganadores en la fecha de Primera B, que arrojó además seis empates. Castellón y Vega anotaron los goles de Flandria para vencer como local por 2 a 0 a Estudiantes de Buenos Aires. En tanto, un gol de Vildozo al final le permitió a All Boys superar por 1 a 0 a Tristán Suárez. Con estos triunfos, Flandria y All Boys se acercaron a sólo un punto del líder de la zona C, Deportivo Morón, que apenas pudo igualar 0-0 ante Central Córdoba en Rosario.

Rafaela gana y no afloja

El puntero Atlético de Rafaela superó por 3-2 a Quilmes y conserva su ventaja en el Clausura de la Primera B Nacional, siempre con la mira puesta en adjudicárselo y así ascender sin más trámites a Primera por haber ganado el Apertura. Rafaela suma 29 puntos, contra 23 de Argentinos Juniors (visita el lunes a Los Andes) y de Almagro (venció a San Martín de San Juan por 4-2). Celaya, Federico García y Raggio, en contra, anotaron para Atlético y Dario Fernández y Torres para Quilmes. El árbitro Pezzotta expulsó a los quilmenses Nardi, Braña y Fernández durante el segundo tiempo. En otro de los partidos de la duodécima fecha, Almagro continuó su racha ganadora con un 4-2 ante San Martín de San Juan.

Las posiciones

| Equipo | Pts. | J | G | E | P | Gf | Gc |
|---------------|------|----|---|---|---|----|----|
| River | 22 | 9 | 7 | 1 | 1 | 21 | 7 |
| Boca | 22 | 9 | 7 | 1 | 1 | 16 | 6 |
| Vélez | 22 | 10 | 7 | 1 | 2 | 15 | 7 |
| Central | 18 | 9 | 5 | 3 | 1 | 20 | 11 |
| Racing | 17 | 9 | 5 | 2 | 2 | 15 | 8 |
| Colón | 14 | 9 | 3 | 5 | 1 | 9 | 6 |
| Olimpo | 14 | 9 | 4 | 2 | 3 | 12 | 9 |
| N. Chicago | 14 | 10 | 4 | 2 | 4 | 16 | 16 |
| Newell's | 13 | 9 | 3 | 4 | 2 | 13 | 12 |
| Unión | 11 | 9 | 3 | 2 | 4 | 12 | 11 |
| Estudiantes | 11 | 9 | 3 | 2 | 4 | 9 | 9 |
| Gimnasia | 11 | 9 | 3 | 2 | 4 | 10 | 15 |
| Arsenal | 10 | 9 | 2 | 4 | 3 | 4 | 7 |
| San Lorenzo | 10 | 9 | 2 | 4 | 3 | 12 | 16 |
| Talleres | 9 | 9 | 2 | 3 | 4 | 8 | 12 |
| Independiente | 9 | 10 | 2 | 3 | 5 | 9 | 17 |
| Lanús | 8 | 9 | 2 | 2 | 5 | 9 | 13 |
| Chacarita | 8 | 10 | 2 | 2 | 6 | 6 | 12 |
| Banfield | 8 | 10 | 2 | 2 | 6 | 10 | 16 |
| Huracán | 3 | 10 | 0 | 3 | 7 | 7 | 23 |

ESCOLASO

| Quiniela Nacional (H-K-L-X) | | | |
|-----------------------------|------|----|------|
| 1 | 4695 | 8 | 1103 |
| 2 | 4836 | 9 | 1183 |
| 3 | 0506 | 10 | 0176 |
| 4 | 6048 | 11 | 4130 |
| 5 | 8243 | 12 | 4397 |
| 6 | 7260 | 13 | 9375 |
| 7 | 4096 | 14 | 1128 |
| 15 | 8266 | 16 | 8327 |
| 17 | 0247 | 18 | 5714 |
| 19 | 6041 | 20 | 8620 |

| Quiniela Bonaerense | | | |
|---------------------|------|----|------|
| 1 | 1747 | 8 | 5394 |
| 2 | 7197 | 9 | 3187 |
| 3 | 7450 | 10 | 3789 |
| 4 | 4661 | 11 | 8105 |
| 5 | 0617 | 12 | 6499 |
| 6 | 8636 | 13 | 8261 |
| 7 | 4849 | 14 | 9099 |
| 15 | 2640 | 16 | 2434 |
| 17 | 6204 | 18 | 2832 |
| 19 | 6548 | 20 | 4518 |

| Quiniela de Santa Fe | | | |
|----------------------|------|----|------|
| 1 | 6006 | 8 | 5821 |
| 2 | 9414 | 9 | 9790 |
| 3 | 2905 | 10 | 0013 |
| 4 | 9167 | 11 | 4734 |
| 5 | 3419 | 12 | 3991 |
| 6 | 9968 | 13 | 2380 |
| 7 | 2488 | 14 | 5333 |
| 15 | 5099 | 16 | 8235 |
| 17 | 5971 | 18 | 4454 |
| 19 | 7034 | 20 | 6729 |

| Quiniela Ponceada | | | |
|-------------------|----|----|----|
| 1 | 03 | 8 | 36 |
| 2 | 06 | 9 | 41 |
| 3 | 14 | 10 | 43 |
| 4 | 20 | 11 | 47 |
| 5 | 27 | 12 | 48 |
| 6 | 28 | 13 | 60 |
| 7 | 30 | 14 | 66 |
| 15 | 75 | 16 | 76 |
| 17 | 83 | 18 | 95 |
| 19 | 96 | 20 | 97 |

Gol agónico de Crespo

Con el ídolo argentino Mauro Camoranesi como titular, Juventus (64 puntos) venció ayer a Roma como local por 2-1 en el partido destacado de la 29ª fecha del campeonato italiano, mientras que Inter (58), con un gol del argentino Hernán Crespo en el tercer minuto del descuento -Inter terminó con nueve hombres por las expulsiones de Javier Zanetti y Christian Vieri-, derrotó a Brescia (1-0) y quedó como único escolta tras la derrota de Milan por el mismo resultado ante Empoli. "La esperanza es lo último que se pierde. Este equipo está lleno de determinación y nunca se rinde. Fue un triunfo enorme para nosotros", explicó Crespo, quien con su gol le dio un poco de aire al entrenador Héctor Cúper, que se jugaba su permanencia en el cargo si no sacaba los tres puntos. En los otros partidos: Lazio (que contó en el complemento con Claudio López) se impuso en su estadio por 2-1 ante Piacenza, que quedó antepenúltimo; Parma derrotó por 1-0 al Reggina; Bologna (con Julio Cruz de titular) cayó por 3-2 en su visita a Modena; Udinese superó por 3-2 a Como, que quedó a un paso del descenso; Perugia venció a Atalanta por 1-0.

Derrota de Valencia

En otros partidos adelantados de la liga de España, Valencia cayó sorprendentemente ante Valladolid por 1-0, una derrota que le puede costar el cuarto puesto, siempre que hoy el Celtic le gane al Osasuna, y alejarlo en sus pretensiones de ocupar una plaza clasificatoria para la Champions League. Por su parte, con gol de Martín Palermo -que no anotaba desde el 5 de enero pasado- Villarreal empató con Mallorca por 1-1.

Silva, el más rápido

El piloto Juan Manuel Silva, con Ford Falcon, consiguió ayer el mejor tiempo clasificatorio en el Turismo Carretera, con miras a la quinta carrera de la temporada que se desarrollará hoy en el autódromo de San Luis, de 4612 metros de extensión. Silva cronometró 1m.59s.887/1000, a un promedio de 138,500 kilómetros por hora, y fue seguido por Martínez a 071/1000, Bessone a 130/1000, Patricio Di Palma a 363/1000 y Pacho a 466/1000. En tanto que el puntero del campeonato, Christian Ledesma, quedó decimotercero a 1s.213/1000.

El Mago bajó a Moyá y lo define hoy contra el Mosquito

Montecarlo vio, en semifinales, al mejor

Guillermo Coria: se tomó revancha de Moyá por 7-6 (7-3) y 6-2. Ferrero pudo con Spadea.

Guillermo "El Mago" Coria logró ayer una notable victoria en dos sets ante el español Carlos Moyá -número 4 del mundo- por 7-6 (7-3) y 6-2 y se convirtió en finalista del tradicional torneo Masters Series de tenis de Montecarlo, dotado con 2.450.000 de euros en premios. Hoy, en la definición del título, deberá enfrentar al español Juan Carlos Ferrero, ganador de la edición 2002 y máximo favorito, quien eliminó en su llave al estadounidense Vincent Spadea por 6-3 y 6-4.

El argentino, que jugará la cuarta final de su carrera como profesional, logró ante Moyá desquitarse de la derrota sufrida en la final del torneo AT&T disputada en Buenos Aires en febrero pasado, cuando se impuso el español tras ganar en tres sets muy reñidos. Con su pase a la final, Coria superó su mejor actuación en Montecarlo, ya que en el 2001 llegó hasta las semifinales.

El partido fue equilibrado en el primer set, donde Coria recién pudo marcar las diferencias en el tie break, del que se apoderó con un contundente 7-3. En el segundo parcial, el Mago dominó desde el comienzo, quebrándole el saque en dos oportunidades a un Moyá cada vez más irregular, que cometió infinidad de errores no forzados. Y en el séptimo game y con Moyá en el servicio, el santafesino tuvo tres match points pero no pudo concretar.

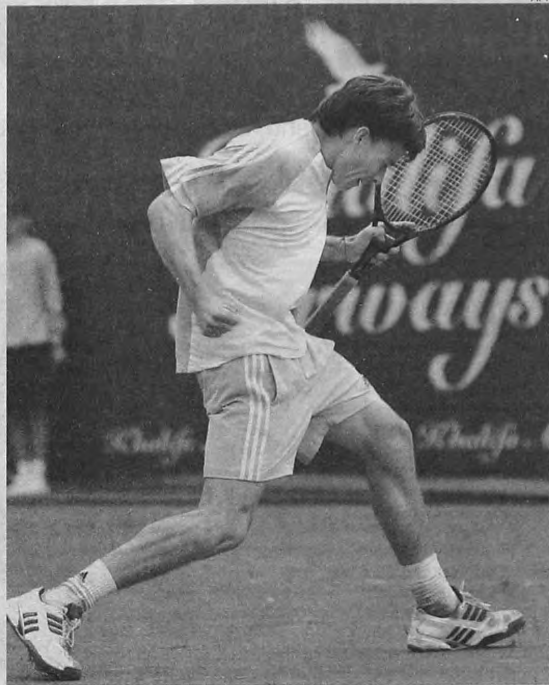
El siguiente, y con su servicio, Coria lo ganó fácilmente, rematándolo con un impecable "ace". Moyá, segundo cabeza de serie, nunca consiguió imponer su juego frente al argentino, quien prácticamente definió el resultado al volcar en su favor el tie break del primer parcial.

"Casi pierdo en ese primer set. Pero sobreviví y ahora estoy muy contento por haber llegado a la final", comentó Coria tras el encuentro, al tiempo que confesó que ahora pretende conseguir lo que en 1989 obtuvo su entrenador, Alberto Mancini, quien ganó el título al vencer al alemán Boris Becker. "Mancini ganó en ese año y yo espero hacer otro tanto", dijo el argentino, quien en 2001 llegó a semifinales del torneo monegasco antes de que su carrera sufriera una breve interrupción -seis meses- por una sanción por doping (ver aparte).

Por su parte, Moyá admitió que cometió "algunos errores" en el tie break y comentó que el fuerte viento le jugó en su contra. "Todas las pelotas volví, aunque estaba pegando fuerte", comentó el español.

De dos años a esta parte

La victoria de Guillermo Coria sobre el español Carlos Moyá tuvo sabor a revancha para el tenista argentino, quien con el pase a la final del torneo de Montecarlo superó su mejor actuación en ese certamen de Masters Series, ya que en 2001 fue eliminado en semifinales, poco antes de recibir una sanción por doping que le costó seis meses de inhabilitación. "La experiencia fue muy mala para mí y para mi familia, pero me hizo más fuerte", dijo Coria, e insistió: "Todavía mucha gente no cree que sólo se trató de vitaminas que, sin ya saberlo, contenían sustancias prohibidas".



Notable lo de Coria: otra vez sets corridos, como ante Chela. Ahora le toca Ferrero -vencedor de Gaudio-, defensor del título.

EMPATARON REAL MADRID Y BARCELONA EN EL BERNABEU

Clásico parejo y muy caliente

El clásico entre Real Madrid y Barcelona, disputado ayer en el Santiago Bernabéu, fue un justo empate (1-1) para un partido que no tuvo gran vuelo, en el que los visitantes controlaron la pelota y los locales exhibieron su buen fútbol en pequeñas dosis. Con este resultado, Real Madrid continúa en la punta del torneo, pero Real Sociedad y Deportivo La Coruña podrían ponerse a un punto si ganan hoy sus encuentros ante el Rayo y Sevilla, respectivamente.

El partido comenzó con el dominio de los catalanes -que contaron

con Roberto Bonano y Juan Pablo Sorín desde el arranque-, dueños absolutos de la pelota, lo que complicó seriamente los planes de los locales. Barcelona presionaba a la retaguardia madridista para no dejarla iniciar las jugadas y lograr que las líneas atacantes y defensivas se separasen. Así, los de Radomir Antic se apoderaron del medio campo, aunque el Real Madrid subía esporádicamente y llevaba peligro.

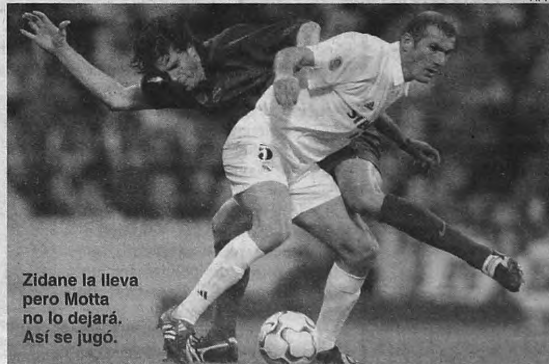
Ronaldo -que jugó por primera vez con la casaca blanca ante su ex club- abrió el marcador a los 15, luego de una habilitación de Raúl. En ventaja, Real Madrid se acomodó, lo

creyó ganado y se durmió, pensando acaso en su próximo rival, el Manchester United por la Champions. El descuento llegó con un remate de Luis Enrique, a los 31, tras un cabezazo de Kluijvert que Iker Casillas se lució despejando.

El encuentro debió pararse 10 minutos, debido a varios forcejeos entre los jugadores a raíz de una falta de Zinedine Zidane contra el defensor Carles Puyol. En el complemento, los locales fueron un poco más que el Barcelona pero no les alcanzó. Juan Román Riquelme jugó los últimos diez minutos, sin trascendencia.

| | |
|----------|---|
| 1 | REAL MADRID Casillas; Salgado, Hierro, Helguera, R. Carlos; Makelele, Flavio; Figo, Raúl, Zidane, Ronaldo. DT: Vicente Del Bosque. |
| 1 | BARCELONA Bonano; Gabrí, De Boer, Puyol, Sorín; Mendieta, Xavi, Motta, Luis Enrique; Overmars, Kluijvert. DT: Radomir Antic. |

Estadio: Santiago Bernabéu.
Árbitro: Muñoz Fernández.
Goles: 16m Ronaldo (RM), 32m Luis Enrique (B). **Cambios:** 71m Guti por Flavio (RM), 80m Riquelme por Luis Enrique (B), 82m Gerard por Mendieta (B). **Incidenias:** 87m expulsado Salgado (RM).



Zidane la lleva pero Motta no lo dejará. Así se jugó.

Soñá con los angelitos. Los diablitos, los cuervitos, los bosteritos y todo lo que termine en itos.

El mejor resumen de la fecha está en Paso a Paso.
Y Martín Souto y Ariel Rodríguez están para mostrártelo.

pasoApaso
DOMINGOS a la MEDIANOCHE



SI TENÉS UN AMIGO O FAMILIAR EN USA AVISALE QUE PUEDE VER ESTE PROGRAMA LLAMANDO ALLÁ AL 1-888-988-5288.

MICHAEL Y RALF SCHUMACHER: POLE POSITION Y RETIRO PRECIPITADO

¿San Marino con la primera fila vacía?

El grave estado de salud de Elisabeth Schumacher, madre de los hermanos Michael y Ralf que se encuentran junto a ella en una clínica de Colonia, Alemania, marca la incertidumbre sobre su participación mañana en el Gran Premio de San Marino, en el autódromo italiano de Imola, donde hoy consiguieron los dos mejores tiempos clasificatorios. Sobreponiéndose a la angustiante situación familiar que viven por el estado de coma en que se encuentra su madre tras un accidente en su casa, los hermanos Schumacher realizaron dos giros perfectos y quedaron habilitados para largar mañana por séptima vez desde la primera fila, en la cuarta carrera de la temporada, primera en suelo europeo.

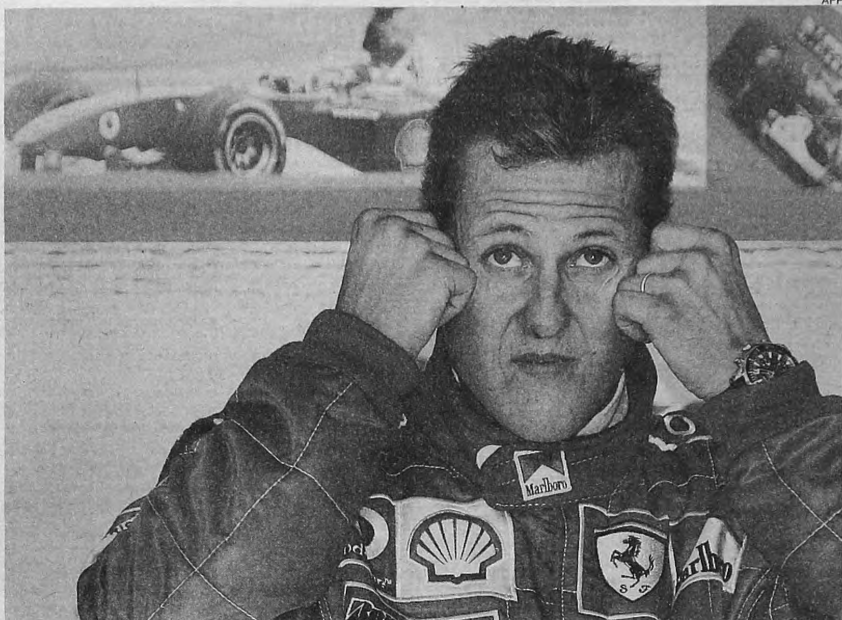
Las escuderías Ferrari y Williams-BMW excluyen hasta ahora la posibilidad de que los Schumacher se ausenten mañana del Gran Premio de San Marino, aunque en caso de ocurrir, ambos equipos deberían correr con solo un piloto, ya que el reglamento impide reemplazos una vez iniciadas las pruebas de clasificación. Para el quintuple campeón mundial, que fue el último en salir a pista tras obtener el mejor registro en la víspera, la de ayer fue su 52ª pole position, lograda con una Ferrari F2002 en la que técnicos y mecánicos habían introducido algunos cambios que se revelaron óptimos. Michael Schumacher aventajó por apenas 14 milésimos de segundo a su hermano menor Ralf, que debió empeñarse a fondo para darle estabilidad a un Williams FW25, en un esfuerzo de manejo que le dio óptimos resultados.

"Fue realmente hermoso lo que hicieron. Me gustaría verlos algún día juntos en el mismo equipo", afirmó el patrón de la Fórmula 1,

El Gran Premio de San Marino se disputará hoy sobre 62 giros al trazado de 4,933 kilómetros de Imola. Pero el tema no es —por ahora— esa disputa sino qué harán los Schumacher: ganadores de la pole position, pueden no correr debido al estado crítico de la salud de su madre.

Bernie Ecclestone. Sin embargo, la jornada que para los hermanos alemanes debía ser de gloria se transformó en dolor al informárseles que su madre se encontraba en estado de coma tras sufrir una hemorragia interna como consecuencia de una caída en su casa de Kerpen.

"Estamos muy preocupados y en constante contacto telefónico con la familia", declaró Ralf, mientras que su hermano mayor repetía "por favor, no pregunten", antes de abandonar el circuito de Imola rumbo al aeropuerto de Bolonia para abordar un vuelo hacia Colonia. A espaldas del binomio alemán largarán el brasileño Rubens Barrichello (había com-



Volvió Michael Schumacher a la "normalidad" tras un comienzo de temporada opaco. ¿Correrá finalmente? Aquí ganó el año pasado, seguido de Barrichello y de su hermano Ralf, que ya venció en el 2001.

tido un error en el ensayo matutino al desviarse en la curva Rivazza, que obligó a un detenido control de las condiciones de su Ferrari, y después, durante su giro lanzado, tuvo un problema con la visera de su casco, y el colombiano Juan Pablo Montoya, con el otro Williams.

Se preannuncia entonces, para hoy, un duelo cruzado Ferrari-Williams, en una carrera que está envuelta en un grueso signo de interrogación también por las condiciones climáticas: se anuncia lluvia sobre el autódromo de Imola, algo que creará problemas a los distintos equipos, que en su mayoría giraron con puestas a punto para piso seco.

Justamente el jueves, el presidente de la FIA, Max Mosley, anunció que exigirá el estricto cumplimiento de las nuevas reglas técnicas y no permitirá la repetición de la excepción de Interlagos, cuando se permitió a los equipos cambiar sus regulaciones de pista seca por mojada, por el aguacero que caía sobre el circuito paulista.

Si bien esas nuevas condiciones podrían señalar de incertidumbre la carrera, McLaren apareció hoy en serias dificultades: el finlandés Kimi Raikkonen, líder del Mundial, fue sólo sexto (a más de 8 décimos de Michael Schumacher) y mucho peor le fue a su compañero David Coulthard, apenas duodécimo. La sesión clasificatoria confirmó el gran momento del australiano Mark Webber (quinto) y del español Fernando Alonso (séptimo), pese a tener a su disposición dos máquinas no excesivamente competitivas.

Así parten en el G.P. de San Marino

| | | |
|------------------|-----------|------------|
| 1. M.Schumacher | Ferrari | 1:22,327 |
| 2. R.Schumacher | Williams | 1:22,341 |
| 3. R.Barrichello | Ferrari | 1:22,557 |
| 4. P.Montoya | Williams | 1:22,789 |
| 5. M.Webber | Jaguar | 1:23,015 |
| 6. K.Raikkonen | McLaren | 1:23,148 |
| 7. J.Villeneuve | BAR-Honda | 1:23,160 |
| 8. F.Alonso | Renault | 1:23,169 |
| 9. J.Button | BAR-Honda | 1:23,381 |
| 10. O.Panis | Toyota | 1:23,460 |
| 11. N.Heidfeld | Sauber | 1:23,700 |
| 12. D.Coulthard | McLaren | 1:23,818 |
| 13. C.da Mattia | Toyota | 1:23,838 |
| 14. H.Frentzen | Sauber | 1:23,932 |
| 15. A.Pizzonia | Jaguar | 1:24,147 |
| 16. J.Trulli | Renault | 1:24,190 |
| 17. G.Fisichell | Jordan | 1:24,317 |
| 18. J.Wilson | Minardi | 1:25,826 |
| 19. R.Firmar | Jordan | 1:26,357 |
| 20. J.Verstappen | Minardi | sin tiempo |

96-95 EN SUPLEMENTARIO, MANU HIZO ONCE PUNTOS

Cayeron los Spurs ante Phoenix

El argentino Emanuel Ginóbili cumplió una aceptable tarea pero no pudo evitar que su equipo, San Antonio Spurs, perdiera como local frente a Phoenix Suns por 96-95 en tiempo suplementario, en el primer partido de la ronda inicial de los playoffs (se juega el mejor de siete) de la Conferencia Oeste de la NBA. El encuentro, que finalizó igualado en 87 al cabo del tiempo

regular, se jugó en el SBC Center, de San Antonio, y fue presenciado por 19.217 espectadores.

Ginóbili jugó 39 minutos, en los que convirtió 11 puntos (0-2 en dobles, 2-7 en triples y 5-6 en libres). Además, capturó 5 rebotes (2 ofensivos y 3 defensivos), colocó 5 asistencias, puso un bloqueo y robó dos veces el balón. En tanto, la estrella del equipo, el alero Tim Duncan, cumplió una opaca actua-

ción, ya que si bien convirtió 17 puntos, falló en los momentos clave, como por ejemplo dos lanzamientos libres (3-8) cuando restaban cinco segundos para el final del suplementario y el marcador favorecía a San Antonio por 95-93. El mejor jugador de San Antonio fue el armador Stephen Jackson, quien anotó 23 tantos.

El partido se definió sobre el final de la prórroga, cuando el escolta Stephon Marbury (26 tantos) encestó un triple cuando quedaban apenas cinco décimas, en su único acierto sobre cuatro intentos para tres puntos. Otra figura sobresaliente en el importante triunfo de Phoenix Suns fue Amare Stoudemire, quien convirtió 24 tantos. El segundo encuentro de la serie se jugará el próximo lunes, nuevamente en San Antonio.

Por la misma Conferencia, Minnesota Timberwolves (4º) recibirá mañana a Los Angeles Lakers (5º). En tanto, por la Conferencia Este, New Jersey Nets le ganó como local a Milwaukee Bucks por 109 a 96 y Boston Celtics sorprendió en Indianápolis a los Pacers al vencerlos por 103 a 100, con 40 tantos de su armador Paul Pierce.



El primero de los siete partidos fue para los visitantes.

FÁBRICAS RECUPERADAS | IDOLUS SOLIDARIOS | CONSUMIDORES

TERCER SECTOR

EN EL NAUFRAGIO SOCIAL

¿LOS NIÑOS PRIMERO?

Desnutrición, violencia, explotación laboral y sexual son algunas de las situaciones por las que pasan el 70 por ciento de los chicos argentinos. Las expectativas para el futuro. Quiénes trabajan para revertir este cuadro.

DOSSIER: RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIA

Fábricas Recuperadas | Deportistas Solidarios | Consumidores

Dossier: Responsabilidad Social Empresaria

REVISTA TERCER SECTOR
redaccion@tercersector.org.ar

cines

AMOR A SEGUNDA VISTA

Dir.: Marc Lawrence, con Hugh Grant y Sandra Bullock. S/R. Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 12.50, 16.40 y 20.45 hs. Sáb. trasn. 0.30 hs.

ATRAPAME SI PUEDES

Dir.: Steven Spielberg, con Tom Hanks y Leonardo DiCaprio. P13. Electric 13. Llave 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.30, 16.05 y 22.35 hs.

BOWLING FOR COLUMBINE

(Una Nación bajo las armas). Dir.: Michael Moore. P13. Loric 11. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 14.15, 16.30, 20.30 y 22.45 hs.

CAZADOR DE SUEÑOS

Dir.: Lawrence Kasdan, con Morgan Freeman, Thomas Jane y Damian Lewis. P13. Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 16.16, 19 y 22.35 hs.

Jueves a sáb. trasn. 1 h. P13. **Atlas Llave.** Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 13.15, 16.15, 19.15 y 22.15 hs.

CHICAGO

Dir.: Rob Marshall, con Richard Gere, Renée Zellweger y Catherine Zeta-Jones. (Ocas. mejor película) P13. Electric 13. Llave 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.50, 18.50 y 22.50 hs.

Dir.: Gaumont. Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-3050. A las 13.15, 15.15, 17.35, 19.55 y 21.40 hs.

CIUDAD DE DIOS

(Brasil). Dir.: Fernando Meirelles, con Seu Jorge. P16.

Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 12.55, 15.20 y 19.15 hs. Jueves a sáb. trasn. 1.10 hs.

Atlas Llave. Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 12.40, 14.40, 18.40, 20.35 y 22.30 hs.

DESTINO FINAL 2

Dir.: David R. Ellis, con A. Larney y A. J. Cook. P13. Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 15.25, 17.25, 21.25 y 23.15 hs.

Atlas Llave. Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 12.40, 14.40, 18.40, 20.35 y 22.30 hs.

JUEVES FINAL 2

Dir.: David R. Ellis, con A. Larney y A. J. Cook. P13. Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13.10, 14.40, 16.25, 18.10, 19.55, 21.40 y 23.25 hs. Jueves a sáb. trasn. 1.15 hs.

Atlas Llave. Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 13.10, 15.55, 17.05, 19.45 y 22.45 hs. Sáb. trasn.

EL ALQUIMISTA IMPACIENTE

(Argentina-España). Dir.: Patricia Ferreira, con R. Enriquez, I. Rubio y Miguel Angel Solá. P13.

Complejo "Tita Merello". Supacaja 442. Tel.: 4322-1195. A las 12.40, 16.05, 19.15 y 21.25 hs. Sáb. trasn. 1.10 hs.

EL AMERICANO

Dir.: Philip Noyce, con Michael Caine y Brendan Fraser. P13. Electric 13. Llave 836. Tel.: 4322-1846. A las 13.17 y 21 hs. Jueves a sáb. trasn. 1 h.

Premier LV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4371-2113. A las 16 y 20.30 hs.

EL BONAERENSE

Dir.: Pablo Trapero, con Jorge Román. P13. Complejo "Tita Merello". Supacaja 442. Tel.: 4322-1195. A las 13 y 21.55 hs. (Sala "Amelia Benozzi").

EL DISCIPULO

Dir.: R. Donaldson, con Al Pacino y C. Farrell. P13. Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 15.15, 17, 19 y 21 hs. Jueves a sáb. trasn. 1.05 hs.

Atlas Llave. Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 13.05, 15.25, 17.55, 20.25 y 22.55 hs. Sáb. trasn.

EL LIBRO DE LA SELVA 2

(de Walt Disney). Dir.: S. Trenbith. (En castellano). S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13, 14.20, 15.17, 18.20, 19.40 y 21 hs.

EL NUCLEO

Dir.: Jon Amiel, con Aaron Eckhart y Hilary Swank. S/R. Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 13, 17.45, 20.15 y 22.40 hs. Jueves a sáb. trasn. 1.10 hs.

EL PIANISTA

Dir.: Roman Polanski, con Adrien Brody. P16. Metro 11. Cerro 570. Tel.: 4382-4219. A las 13.20, 16.20, 19.20 y 22.20 hs.

EL PLANETA DEL TESORO

Dir.: John Musker y Ron Clements. S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.50, 16.20 y 21.10 hs. (En castellano).

EL REGRESO

Dir.: Hugo Lescan, con Lito Cruz, Juan Palomino y José Antonio. P16. Complejo "Tita Merello". Supacaja 442.

Tel.: 4322-1195. A las 14.50, 16.15, 17.40, 19.05 y 20.30 hs. (Sala "Amelia Benozzi").

EL SEÑOR DE LOS ANILLOS

(Las dos Torres). Dir.: Peter Jackson, con Elijah Wood. P13. Electric 13. Llave 836. Tel.: 4322-1846. A las 14.30, 16.17 y 21.30 hs. Jueves a sáb. trasn. 0.45 hs.

FRIDA

(Malitos de una pasión). Dir.: Julie Taymor, con Salma Hayek y Antonio Banderas. P13. Premier LV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4371-2113. A las 14.20 y 20 hs.

HABLE CON ELLA

(Espania). Dir.: Pedro Almodóvar, con Javier Cámara y Darío Grandinetti. P16. Loric 11. Av. Corrientes 1428. Tel.: 4371-5017. A las 18.35 hs.

HARRY POTTER

(la cámara secreta). Dir.: Chris Columbus, con Daniel Radcliffe. (En castellano). S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 15, 17.40 y 20.30 hs.

HISTORIAS MINIMAS

Dir.: Carlos Sorin, con A. Benedicis y Javier Lombardo. S/R. Complejo "Tita Merello". Supacaja 442. Tel.: 4322-1195. A las 14.45, 18.25 y 22.05 hs. (Sala "Mirna Legrand").

Premier LV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4371-2113. A las 15.50, 18.10 y 22.40 hs.

KAMCHATKA

Dir.: Marcelo Piñeyro, con Ricardo Darín. S/R. Complejo "Tita Merello". Supacaja 442. Tel.: 4322-1195. A las 12.50, 16.30 y 20.30 hs. (Sala "Mirna Legrand").

LA LLAMADA

Dir.: Gore Verbinski. P16. Electric 13. Llave 836. Tel.: 4322-1846. A las 16 y 20.35 hs. Jueves a sáb. trasn. 1.05 hs.

LA MALDICION DEL ESCORPION DE JADE

Dir.: Woody Allen, con Helen Hunt, Dan Aykroyd y Charlize Theron. P13. Complejo "Tita Merello". Supacaja 442. Tel.: 4322-1195. A las 13.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs.

LAS HORAS

Dir.: Stephen Daldry, con Meryl Streep, Julianne Moore y Nicole Kidman. P13. Premier LV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4371-2113. A las 14, 18.20 y 22.40 hs.

LA VERDAD DE LOS HOMBRES

(Francia). Dir.: Thomas Gouli, con Richard Anconina, José García y Bruno Sot. P13. Metro 11. Cerro 570. Tel.: 4382-4219. A las 13.40, 16, 18.20 y 22.20 hs.

Atlas Santa Fe II. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 4823-7878. A las 13.20, 15.40, 18.20 y 22.40 hs.

LEJOS DEL PARAISO

Dir.: Todd Haynes, con Julianne Moore y Dennis Quaid. P13. Metro 11. Cerro 570. Tel.: 4382-4219. A las 13, 15.35, 17.20 y 22.45 hs.

LOS THORNBERYS

Dir.: Cathy Malkasian y Jeff McGrath. (En castellano). S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.40 y 16.30 hs.

MAMA SOY UN PEZ

(Dinamarca). Dir.: Michael Hegner y Stefan Fieldmark. (En castellano). S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.50, 15.30 y 19.50 hs.

MICELA

(Una película médica). Dir.: Rosanna Manfredi, con M. Cassotto y Ch. Villafra. S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 12.30 y 14.30 hs.

MI GRAN CASACONTO ORGIEO

Dir.: J. Zwick, con Nia Vardalos y John Corbett. S/R. Premier LV. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4371-2113. A las 14, 17.30 y 20.50 hs.

MINI ESPIAS 2

Dir.: R. Rodriguez, con Antonio Banderas. S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 14, 16.50 y 21.10 hs.

11-9-01

(El día que cambió el mundo). Dir.: Ken Loach. A. González Iñarrti, Sean Penn, M. Nair, entre otros. P13. Los Angeles. Av. Corrientes 1565. Tel.: 4371-2113. A las 17.10 y 22.20 hs.

PANDILLAS DE NUEVA YORK

Dir.: Martin Scorsese, con Leonardo DiCaprio, Cameron Diaz y Daniel Day-Lewis. P16. Atlas Llave. Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 12.45, 15.45, 18.45 y 21.45 hs. Sáb. trasn.

RECIENT CASADOS

Sr.: S. Levy, con Ashton Kutcher y Brittany Murphy. S/R. Atlas Llave. Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 14.50, 16.50, 18.50 y 22.40 hs.

SALOME

(Espania). Dir.: Carlos Saura, con A. Gómez y J. Arquiles. S/R. Atlas Santa Fe II. Av. Santa Fe 2015. Tel.: 4823-7878. A las 12.50, 14.40, 16.35, 18.35, 20.35 y 22.30 hs.

Gaumont. Av. Rivadavia 1635. Tel.: 4371-

3050. A las 13.15, 15.45, 18.45, 20.35 y 22.30 hs.

SCORRY-DOO

Dir.: R. Gossnell, con Freddie Prince Jr. S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 17.30 hs. (En castellano).

SUENO DE AMOR

Dir.: Wayne Wang, con Jennifer Lopez y Ralph Fiennes. S/R. Monumental. Llave 780. Tel.: 4393-9008/4322-1515. A las 14.40, 16.40 y 22.30 hs. Jueves y viernes trasn. 0.30 hs.

Atlas Llave. Llave 869. Tel.: 4328-6643. A las 14.50, 16.40 y 20.45 hs. Sáb. trasn.

shopping

ANASTO DE BUENOS AIRES

(Hoyes General Cinema). Av. Corrientes 3200. Tel.: 4866-4800. BOWLING FOR COLUMBINE (Una Nación bajo las armas). 11, 15.15 y 20.15 hs. P13.

DESTINO FINAL 2: 11, 15, 13.10, 18.20 y 23.30 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

LEJOS DEL PARAISO: 11.50, 14.25, 17, 19.00 y 22.15 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

LA MALDICION DEL ESCORPION DE JADE: 13.15, 17.40 y 22.25 hs. P13.

RECIENT CASADOS: 12.17 y 17.10 hs. S/R.

CAZADOR DE SUEÑOS: 14.10, 19.30 y 22.30 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

LA MALDICION DEL ESCORPION DE JADE: 13.15, 17.40 y 22.25 hs. P13.

EL DISCIPULO: 12.50, 17.20 y 22.50 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

SUENO DE AMOR: 13.25, 15.45, 18.10, 20.40 y 23.15 hs. Jueves a sáb. trasn.

ALTO PALERMO

Av. Santa Fe 3251. Tel.: 4827-8362. **LA MALDICION DEL ESCORPION DE JADE:** 13.15, 17.40 y 22.25 hs. P13.

EMBRAGADO DE AMOR: 15.30 y 19.55 hs. P13. Sáb. trasn. 0.30 hs.

EL LIBRO DE LA SELVA 2: 13.10, 14.55 y 16.40 hs. (En castellano). S/R.

RECIENT CASADOS: 18.20, 20.20 y 22.20 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.30 hs.

CINEMARK

(Buenos Aires). Tel.: 4827-9500. **LA VERDAD DE LOS HOMBRES:** 12.45, 15.10, 17.30 y 22.25 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

LEJOS DEL PARAISO: 12.35, 15, 17.25, 19.50 y 22.15 hs. Jueves a sáb. trasn.

CAZADOR DE SUEÑOS: 13.10, 16.10 y 22.10 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

EL DISCIPULO: 12.40, 15.15, 17.45, 20.15 y 22.50 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

GIGOLO: 13.55, 18, 20.20 y 22.40 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

DESTINO FINAL 2: 16.50, 18.55, 21 y 23.05 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

CHICAGO: 11.30, 17.05 y 22.35 hs. P13.

LA GRAN PELICULA DE PIGLET: 11.25, 13.15, 15.55 y 16.55 hs. (En castellano). S/R.

SUENO DE AMOR: 13, 15.30, 17.50, 20, 19.30 y 22.30 hs. S/R. Jueves a sáb. trasn.

SHREK: 12 y 16.05 hs. (En castellano). S/R.

LA ERA DEL HIELO

(Francia). Dir.: James Cameron. P13. S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.40 y 16.30 hs.

CINEMARK

(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1600. Tel.: 4515-5000. **LA VERDAD DE LOS HOMBRES:** 12.45, 15.10, 17.30 y 22.25 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

LEJOS DEL PARAISO: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

EL DISCIPULO: 12.40, 15.15, 17.40, 20.15 y 22.50 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

GIGOLO: 13.55, 18, 20.20 y 22.40 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

DESTINO FINAL 2: 16.50, 18.55, 21 y 23.05 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

CHICAGO: 11.30, 17.05 y 22.35 hs. P13.

LA GRAN PELICULA DE PIGLET: 11.25, 13.15, 15.55 y 16.55 hs. (En castellano). S/R.

SUENO DE AMOR: 13, 15.30, 17.50, 20, 19.30 y 22.30 hs. S/R. Jueves a sáb. trasn.

SHREK: 12 y 16.05 hs. (En castellano). S/R.

LA ERA DEL HIELO

(Francia). Dir.: James Cameron. P13. S/R. Los Angeles. Av. Corrientes 1770. Tel.: 4371-3742. A las 13.40 y 16.30 hs.

CINEMARK

(Puerto Madero). Alicia Moreau de Justo 1600. Tel.: 4515-5000. **LA VERDAD DE LOS HOMBRES:** 12.45, 15.10, 17.30 y 22.25 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

LEJOS DEL PARAISO: 12.30, 14.30, 16.30, 18.30, 20.30 y 22.30 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

EL DISCIPULO: 12.40, 15.15, 17.40, 20.15 y 22.50 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

GIGOLO: 13.55, 18, 20.20 y 22.40 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

DESTINO FINAL 2: 16.50, 18.55, 21 y 23.05 hs. P13. Jueves a sáb. trasn.

CHICAGO: 11.30, 17.05 y 22.35 hs. P13.

LA GRAN PELICULA DE PIGLET: 11.25, 13.15, 15.55 y 16.55 hs. (En castellano). S/R.

SUENO DE AMOR: 13, 15.30, 17.50, 20, 19.30 y 22.30 hs. S/R. Jueves a sáb. trasn.

SHREK: 12 y 16.05 hs. (En castellano). S/R.

PASO ALICORTA

Salguero y Alicia. Tel.: 4806-5665. **GIGOLO** (El precio del éxito): 13.30, 15.45, 18.15 y 22.30 hs. P13. Sáb. trasn. 1 h.

SUENO DE AMOR: 12.50, 14.50, 16.50, 18.50, 20.50 y 22.50 hs. S/R. Sáb. trasn.

CAZADOR DE SUEÑOS: 13.10, 16.10, 19.10 y 22.10 hs. P13. Sáb. trasn. 1.15 hs.

EL DISCIPULO: 12.45, 15.15, 17.45, 20.15 y 22.45 hs. P13. Sáb. trasn. 1.10 hs.

PATIO BULLRICH

Libertador 750. Tel.: 4816-3801. **LEJOS DEL PARAISO:** 12.30, 15.30, 17.50, 20.10 y 22.20 hs. P13. Sáb. trasn. 0.30 hs.

BETTY FISHER: 13.40, 15.50, 18.10, 20.30 y 22.40 hs. P13. Sáb. trasn. 0.40 hs.

LA VERDAD DE LOS HOMBRES: 13.20, 15.40, 18.20 y 22.30 hs. P13. Sáb. trasn. 0.40 hs.

SUENO DE AMOR: 13.40, 16.10, 18.20, 20.40 y 22.50 hs. S/R. Sáb. trasn. 0.50 hs.

EL PIANISTA: 12.50 y 19.50 hs. P16. Sáb. trasn. 0.50 hs.

BOWLING FOR COLUMBINE

(Una Nación bajo las armas). 15.30, 17.40 y 22.40 hs. P13. Jueves a sáb. trasn. 0.50 hs.



CONTRATAPA

Por Eduardo Galeano

Las prisiones y los fusilamientos en Cuba son muy buenas noticias para el superpoder universal, que está loco de ganas de sacarse de la garganta esta porfiada espina.

Son muy malas noticias, en cambio, noticias tristes que mucho duelen, para quienes creemos que es admirable la valentía de ese país chiquito y tan capaz de grandeza, pero también creemos que la libertad y la justicia marchan juntas o no marchan.

Tiempo de muy malas noticias: por si teníamos poco con la alevosa impunidad de la carnicería de Irak, el gobierno cubano comete estos actos que, como diría don Carlos Quijano, "pecan contra la esperanza".

◆◆◆

Rosa Luxemburgo, que dio la vida por la revolución socialista, discrepaba con Lenin en el proyecto de una nueva sociedad. Ella escribió palabras proféticas sobre lo que no quería. Fue asesinada en Alemania, hace ochenta y cinco años, pero sigue teniendo razón: "La libertad sólo para los partidarios del gobierno, sólo para los miembros de un partido, por numerosos que ellos sean, no es libertad. La libertad es siempre libertad para el que piensa diferente". Y también: "Sin elecciones generales, sin una libertad de prensa y una libertad de reunión ilimitadas, sin una lucha de opiniones libres, la vida vegetal y se marchita en todas las instituciones públicas, y la burocracia llega a ser el único elemento activo".

◆◆◆

El siglo veinte, y lo que va del veintiuno, han dado testimonio de una doble traición al socialismo: la claudicación de la socialdemocracia, que en nuestros días ha llegado al colmo con el sargento Tony Blair, y el desastre de los Estados comunistas convertidos en Estados policiales. Muchos de esos estados se han desmoronado ya, sin pena ni gloria, y sus burócratas reciclados sirven al nuevo amo con patético entusiasmo.

La revolución cubana nació para ser diferente. Sometida a un acoso imperial incesante, sobrevivió como pudo y no como quiso. Mucho se sacrificó ese pueblo, valiente y generoso, para seguir estando de pie en un mundo lleno de



agachados. Pero en el duro camino que recorrió en tantos años, la revolución ha ido perdiendo el viento de espontaneidad y de frescura que desde el principio la empujó. Lo digo con dolor. Cuba duele.

◆◆◆

La mala conciencia no me enreda la lengua para repetir lo que ya he dicho, dentro y fuera de la isla: no creo, nunca creí, en la democracia del partido único (tampoco en los Estados Unidos, donde hay un partido único disfrazado de dos), ni creo que la omnipotencia del Estado sea la respuesta a la omnipotencia del mercado.

◆◆◆

Las largas condenas a prisión son, creo, golpes en contra. Convierten en mártires de la libertad de expresión a unos grupos que abiertamente operaban desde la casa de James Cason, el representante de los intereses de Bush en La Habana. Tan lejos había llegado la pasión libertadora de Cason, que él mismo fundó la Rama Juvenil del Partido Liberal Cubano, con la delicadeza y el pudor que caracterizan a su jefe.

Actuando como si esos grupos fueran una grave amenaza, las autoridades cubanas les han rendido homenaje, y les han regalado el prestigio que las palabras adquieren cuando están prohibidas.

Esta "oposición democrática" no tiene nada

que ver con las genuinas expectativas de los cubanos honestos. Si la revolución no le hubiera hecho el favor de reprimirla, y si en Cuba hubiera plena libertad de prensa y de opinión, esta presunta disidencia se descalificaría a sí misma. Y recibiría el castigo que merece, el castigo de la soledad, por su notoria nostalgia de los tiempos coloniales en un país que ha elegido el camino de la dignidad nacional.

◆◆◆

Los Estados Unidos, incansable fábrica de dictaduras en el mundo, no tienen autoridad moral para dar lecciones de democracia a nadie.

Si podría dar lecciones de pena de muerte el presidente Bush, que siendo gobernador de Texas se proclamó campeón del crimen de Estado firmando 152 ejecuciones.

Pero las revoluciones de verdad, las que se hacen desde abajo y desde adentro como se hizo la revolución cubana, ¿necesitan aprender malas costumbres del enemigo que combaten? No tiene justificación la pena de muerte, se aplique donde se aplique.

◆◆◆

¿Será Cuba la próxima presa en la cacería de países emprendida por el presidente Bush? Lo anunció su hermano Jeb, gobernador del estado de Florida, cuando dijo: "Ahora hay que mirar al vecindario", mientras la exiliada Zoe Val-

dés pedía a gritos, desde la televisión española, "que le metan un bombazo al dictador". El ministro de Defensa, o más bien de Ataques, Donald Rumsfeld, aclaró: "Por ahora, no".

Parece que el peligrosímetro y el culpómetro, las maquinillas que eligen víctimas en el tiro al blanco universal, apuntan, más bien, a Siria. Quién sabe. Como dice Rumsfeld: por ahora.

◆◆◆

Creo en el sagrado derecho a la autodeterminación de los pueblos, en cualquier lugar y en cualquier tiempo.

Puedo decirlo, sin que ninguna mosca me atormentara la conciencia, porque también lo dije públicamente cada vez que ese derecho fue violado en nombre del socialismo, con aplausos de un vasto sector de la izquierda, como ocurrió, por ejemplo, cuando los tanques soviéticos entraron en Praga, en 1968, o cuando las tropas soviéticas invadieron Afganistán, a fines de 1979.

◆◆◆

Son visibles, en Cuba, los signos de decadencia de un modelo de poder centralizado, que convierte en mérito revolucionario la obediencia a las órdenes que bajan, "bajó la orientación", desde las cumbres.

El bloqueo, y otras mil formas de agresión, bloquean el desarrollo de una democracia a la cubana, alimentan la militarización del poder y brindan coartadas a la rigidez burocrática. Los hechos demuestran que hoy es más difícil que nunca abrir una ciudadela que se ha ido cerrando a medida que ha sido obligada a defenderse. Pero los hechos también demuestran que la apertura democrática es, más que nunca, imprescindible. La revolución, que ha sido capaz de sobrevivir a las furias de diez presidentes de los Estados Unidos y de veinte directores de la CIA, necesita esa energía, energía de participación y de diversidad, para hacer frente a los duros tiempos que vienen.

Han de ser los cubanos, y sólo los cubanos, sin que nadie venga a meter mano desde afuera, quienes abran nuevos espacios democráticos, y conquisten las libertades que faltan, dentro de la revolución que ellos hicieron y desde lo más hondo de su tierra, que es la más solidaria que conozco.

ASTERISCOS

- Profesionales.
- Restaurantes.
- Plomeros.
- Pintores.
- Guía de calles, etc.

Desde su Movicom..... *710

Marcando *710 puede tener toda la información que necesita a la hora de resolver cualquier problema.
Era hora, ¿no?

Tiempo en el aire: + cargo de uso de red telefónica y cargo fijo adicional de \$0.35 + impuestos y otros cargos. El servicio es prestado por AXA Asistencia. CRM brinda el acceso al servicio, por lo que no es responsable de su prestación. Movicom es una marca registrada de Compagnie de Télécommunications Mobiles SA (CRM) y BellSouth Corporation. CRM Reg. July 1996 en el Depto. de Comercio.

MOVICOM
© BELL SOUTH